Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

№ 33 (2035) ♦ Вівторок, 23 лютого 1999 року ♦ Ціна договірна

Ділимо не владу, а роботу

Ці слова, сказані одним з районних керівників, можна вважати лейтмотивом відвідання Головою Верховної Ради Олександром Ткаченком Вінницької області

За що болить голова у сільського голови

Як ми уже повідомляли, керівник українського парламенту Олександр Ткаченко розпочав своє знайомство із нинішнім станом справ на Вінниччині із села Іванів, що в Калинівському районі. В Іванові є інший приклад — як сільською громадою виживати у нинішній економічній скруті. Тут ще 1992 року пішли на своєрідний експеримент — при сільраді створили комунгосп, у якому працює 16 осіб. Обзавелися кількома тракторами, автомобілями, сільгоспреманентом і взялися обробляти спочатку 70, а нині уже 90 гектарів земель запасу, вирощувати сільгосппродукцію. Лише торік, за словами сільського голови Юрія Бондарчука, отримали 71 тисячу гривень доходу, а це для сільської громади нині край потрібна копійка. Окрім того, технікою комунгоспу надають послуги мешканцям села у веденні підсобних господарств, ветеранам — безоплатно.

(Закінчення на 3-й стор.).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

23 лютого

✔ 90 років від дня народження поета Миколи Шпака

✔ 1757 року народився поет і драматург Василь Капніст

✔ 1921 року Рада Ліги Націй запропонувала Паризькій мирній конференції надати населенню Східної Галичини право на самовизначення

Факт...

А корабель пливе

— Не подумайте, що я переживаю за своє майбутнє, за свою посаду. Але зміна Президента буде також і зміною політичного курсу. А сьогодні, як ніколи, Україна потребує політичної стабільності. Не можна повертати корабель невідомо куди, — таку думку висловив Президент України Л. Кучма під час виступу минулої п'ятниці в Житомирі.

Він наголосив, що упевнений у тому, що більшість у Верховній Раді, про необхідність якої так багато говорять, з'явиться вже на другий день після виборів. Бо в парламенті є середина, яка досі не визначилася: «раптом червоні прийдуть», а якщо на виборах проголосують за стабільність, ця середина обов'язково стане до тих лав, «до яких потрібно».

(Закінчення на 2-й стор.).

У номер

Павла Лазаренка затримано у США

Колишнього прем'єр-міністра України, лідера опозиційної партії «Громада» та її парламентської фракції у Верховній Раді Павла Лазаренка затримано міграційною службою в аеропорту Нью-Йорка при спробі в'їзду до США. Як повідомляє Ассошіейтед Пресс (АП) з посиланням на віце-консула Української місії в ООН Юрія Шкуремка, П. Лазаренко мав недійсну візу — її термін закінчився на день раніше.

(Закінчення на 2-й стор.).

«Новий листок» — на дослідженні

11

Проблема

У кожного свій оптимізм

Минулої п'ятниці Верховна Рада України на закритому засіданні ухвалила заяву, де «рішуче засуджено спроби силового розв'язання конфлікту в Косові та Метохії. Про це повідомив на прес-конференції голова Комітету ВР у закордонних справах і зв'язках з СНД Борис Олійник. «Шантажуючи югославську сторону введенням військ у Косово, посягаючи на територіальну цілісність незалежної держави, ці сили, по суті, провокують збройний конфлікт в центрі Європи», — йдеться в зачитаній ним заяві. Також парламент звернувся до Президента та уряду України з вимогою довести точку зору Верховної Ради до всіх світових та європейських інституцій і сприяти лише мирному розв'язанню косовської проблеми.

(Закінчення на 4-й стор.).

Знаний боксер-суперважковаговик Віталій Кличко втретє поспіль здобув звання чемпіона Європи серед професіоналів.

Спортивну добірку читайте на... 16

○ У Криму через вітер і сніг 38 населених пунктів залишилися без електроенергії.

P.S.

Ін'єкція проти залежності

Бажання полегшити долю українських діабетиків у наших можновладців з'явилося 5 років тому. Утім, ці благі наміри не втілилися у флакони вітчизняного інсуліну й мільйон наших хворих досі рятуються дорогими іноземними препаратами. Історія будівництва лінії з випуску інсуліну на київському заводі ендокринно-ферментних препаратів (АТ «Індар») писана-переписана й переговорена сотні разів. Так, що вже всім набридло ламати голову над тим, чому та нещасна лінія й досі не стала до ладу.

(Закінчення на 14-й стор.).

Ухвалено законодавцем

Протягом минулого тижня парламент ухвалив близько 20 законів і постанов. Чотири закони прийнято в цілому, два — в першому читанні. Відхилено і знято з розгляду два законопроекти, подані Президентом разом з виданням указів.

Два новообрані народні депутати склали присягу. Розглянуто інформації двох тимчасових слідчих комісій. Оголошено недовіру лідерові однієї фракції, дано згоду на притягнення до кримінальної відповідальності лідера однієї парламентської фракції.

Призупинено випуск газети «Киевские ведомости»

У номер

✔ Київ

ОБСЄ за тісніше співробітництво

Учора до Києва з дводенним офіційним візитом прибула делегація Парламентської асамблеї ОБСЄ на чолі з її президентом пані Хелле Ден. В аеропорту гостей зустрічав заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук. У програмі візиту — зустрічі делегації з Президентом України Леонідом Кучмою, Головою Верховної Ради Олександром Ткаченком, міністром закордонних справ Борисом Тарасюком, Уповноваженим ВР з прав людини Ніною Карпачовою та представниками місії ОБСЄ в Україні. Візит триватиме до 24 лютого.

Жест відчаю

Прем'єр-міністр України Валерій Пустовойтенко доручив Міністерству фінансів, Державній податковій адміністрації, Пенсійному фонду, а також ряду інших міністерств і відомств у п'ятиденний термін проаналізувати хід виконання керівниками підприємств і організацій зобов'язань щодо погашення заборгованості до держбюджету, Пенсійного та Чорнобильського фондів. Агентство «Інтерфакс-Україна», яке розповсюдило це повідомлення, стверджує: йдеться про зобов'язання, які були взяті у серпні минулого року на розширеному засіданні уряду в палаці «Україна» та на зборах керівного складу цивільної оборони в Переяславі-Хмельницькому.

Отож, напевне, сьогодні варто казати, що уряд не контролює ситуації в Україні. Адже це доручення Валерій Пустовойтенко дав після того, як Леонід Кучма на засіданні Кабінету міністрів невисоко оцінив діяльність уряду. Не може не дивувати погроза Валерія Пустовойтенка провести в Закарпатській області чергові навчання з цивільної оборони керівників підприємств, які не дотримали слова.

Розпорядження прем'єра і його погрозу провести навчання з цивільної оборони можна розцінювати як жест відчаю.

Павла Лазаренка затримано у США

(Початок на 1-й стор.).

Факт затримання Павла Лазаренка було підтверджено і посольством США в Києві. Зараз лідер «Громади» перебуває під вартою. Лазаренко відмовився зустрічатися з українськими дипломатами, повідомляє АП. За деякими даними, він може попросити політичного притулку, але поки що конкретних даних про це немає. В будь-якому разі рішення про надання політичного притулку має приймати міністерство юстиції США.

Представник українського посольства у Вашингтоні повідомив АП, що наш уряд звернувся з проханням до США видати Лазаренка. Але американці не поспішають задовольняти це прохання.

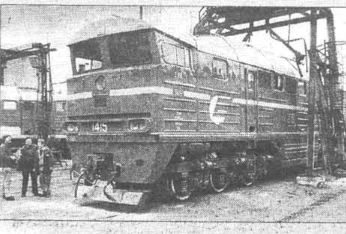
Інформація російських агентств про те, що Павла Лазаренка затримано під час спроби виїхати зі Сполучених Штатів в одну з латиноамериканських країн, не підтвердилася.

За словами Генерального прокурора України Михайла Потебенька, сім'я Павла Лазаренка нині перебуває у Сполучених Штатах.

✔ Фотофакт

У державній холдинговій компанії «Луганськтепловоз» взялися скласти 10 тепловозів «2ТЕ-116» для Естонії. Прибалтійське замовлення дещо поліпшило економічну ситуацію на підприємстві.

Фото Вадима ЛІСНОГО (ДІНАУ).



Чим «Громада» заплатить за рахунком?

Коментар тижня

Увесь минулий тиждень пройшов під знаком «справи Лазаренка». У вівторок Генеральний прокурор, очевидно, вирішивши, що ось він, його зоряний час настав, вправлявся у красномовстві з парламентської трибуни. Це була «затравка» для середи. Павла Івановича у Верховній Раді не було. Це насторожувало. Та все-таки не вірилося, що він і в середу не з'явиться перед колегами... І ось повідомлення про його нікудишній стан здоров'я, засвідчене лікарем Корвалосом у Греції. «Що тут смішного?» Смішного нічого й немає. Є трагедія і фарс. Трагедія виборців і фарс влади. Не переповідатиму вже сказаного з трибуни парламентаріями в середу. Важливий висновок з усього почутого: Павло Лазаренко семимильними кроками йшов до влади, підтримуваний Президентом України Леонідом Кучмою, і навіть був нагороджений Президентом України орденом Ярослава Мудрого... Його виростила влада. І що він з нею не поділив, мабуть, залишиться за кадром, принаймні до обрання Президентом не Леоніда Кучми. І залишається лише жалкувати за тим, що у Павла Лазаренка не стало мужності йти ва-банк. Не стало мужності виступити з трибуни парламенту, якщо й справді, створюючи опозиційну партію, він керувався, бодай якоюсь мірою, ідеологією, позицією опозиції, а не тільки фінансовими можливостями.

Іти чи не йти в парламент у середу — мабуть, відповідь на це запитання народжувалася в муках. Інакше в Павла Лазаренка вистачило б, очевидно, можливостей заздалегідь «залягти на дно», а не перетинати кордон США в день надання Генеральним прокурором санкції на арешт. І не було б гомеричного сміху в залі з приводу довідки лікаря Корвалоса. Очевидно, вона якоюсь мірою і дала відповідь на те, який буде результат голосування. Вона, хоч як це парадоксально, принизила честь країни... Може, це й патетика. Може, ще більше постраждала б ця честь, якби Павла Лазаренка затримали в стінах парламенту... Спрацював би закон джунглів, коли здобич для одних —радість, а для інших — трагедія.

Утім, радіти нема чого. Депутати не можуть і не повинні, мабуть, бути слідчими і суддями. І вони не можуть і не повинні зважувати всі докази Генерального прокурора з точки зору того, що від них залишиться в судовому розгляді. Вони якоюсь мірою могли б бути політичними адвокатами, якби Павло Лазаренко виклав суть того, «що йому є що сказати». Він цього не зробив. Не зміг.

А тому можна казати про надання згоди на притягнення Павла Лазаренка до кримінальної відповідальності та арешт як про політичне рішення парламенту. Таке рішення без заслуховування обвинуваченого в кримінальних караних діяннях і стало можливе, зрештою, через відсутність звинуваченого в парламенті. А з другого боку, це рішення вигідне для всіх з точки зору наступної виборчої кампанії. Для Леоніда Кучми — він тепер начебто веде безкомпромісну боротьбу з корупцією. Для комуністів — вони завжди вели і тепер ведуть її і стоять на захисті інтересів виборців. Для тих, хто створив партії на кошти, зароблені під час безпрецедентного обману в процесі приватизації, відмиванні капіталів, — вони думають, що, слухняно проголосувавши «за», уникнуть переслідування правоохоронних органів, яким ніхто за цю послугу не вкаже, кого брати наступного...

Це було недавно...

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

І не актуальний тепер уже буде законопроект Президента про зміни й доповнення до закону про всеукраїнський і місцевий референдуми. По-перше, парламент начебто показав свої можливості «здавати» колегу; по-друге, питаючи у народу про недоторканність для 450 народних обранців, можна цілком отримати відповідь про недоцільність статусу недоторканності для решти тисяч можновладців. І не тільки тих, хто має владу, а й зарубіжні рахунки, власники яких —державні службовці. До речі, цього статусу «удачливий бізнесмен» не мав, відкриваючи свій перший зарубіжний рахунок... Але «удачливий бізнесмен» — ще не означає удачливий політик. За удачу в нас теж треба платити: Буває, за невиправдано великим рахунком. Павло Лазаренко заплатив «Громадою». Вона розсипається. На жаль. І ті, для кого здобич — радість, уже потирають руки, мовляв, ось-ось у парламенті з'явиться та необхідна більшість, якою буде дуже просто керувати. Коли йтиметься про укази Президента, про законопроекти, що «відпускають і дозволяють» грішникам діяти за законами джунглів. Таким може стати законопроект про продаж землі. Єдине, що залишилося ще нерозграбованим в Україні остаточно й безповоротно.

«Громада», як відомо, чітко стояла на позиціях лівих у цьому питанні. Чи стане політичної мужності у «Громади», чи зможе вона перенести випробування? Рухи членів фракції у парламенті покажуть, чи є «Громада» насправді політичною партією в опозиції. Чи люди, які опинилися в її виборчому списку, всього-на-всього шукали свою нішу на політичному олімпі. Дуже важке випробування. Коли почалося полювання. Чи заплатить «Громада» своїми виборцями за рахунком лідера? Ось у чому питання. Якщо так, то про демократію в країні можна забути. На кожного неугодного чекає доля гнаного. Ніхто не сперечатиметься з владою.

Багато хто каже: у справі Лазаренка розбереться суд. Це той суд, якому пан Президент погрожує «навести порядок» особисто. Мабуть, парламент міг би, погодившись на притягнення до кримінальної відповідальності Павла Лазаренка, ввести своє рішення в дію після президентських виборів. Але для цього лідер «Громади» не повинен був перебувати у сонливому стані. Якщо він боєць. Для цього парламент не повинен бути місцем для розв'язання особистих завдань депутатів. Він має бути законодавчою гілкою влади, виступати інститутом стримування її узурпації.

Вікторія СВІТЛАНОВА.

Постанова Верховної Ради України

Про відзначення 100-річчя від дня народження легендарного партизанського героя Семена Васильовича Руднєва

28 лютого 1999 року виповнюється 100 років від дня народження Семена Васильовича Руднєва — одного із організаторів та керівників партизанського руху у роки Великої Вітчизняної війни, комісара прославленого партизанського з'єднання Сидора Артемовича Ковпака.

Родом із батраків, Семен Руднєв своїм життям і подвигами ввійшов в історію України як полум'яний патріот, борець за свободу і щастя трудового народу. Разом із Сидором Ковпаком він створив один із перших в Україні загін народних месників, який згодом виріс у могутнє і грізне партизанське з'єднання. Вінцем слави і мужності цього з'єднання став легендарний бойовий рейд від Путивля до Карпат — найзнаменитіша партизанська операція Великої Вітчизняної війни. У нічному бою в серпні 1943 року у Прикарпатті Герой Радянського Союзу генерал-майор Семен Руднєв загинув смертю хоробрих.

І сьогодні ми з гордістю і вдячністю згадуємо ім'я Семена Руднєва, вшановуємо його світлу пам'ять. Його життя для нас — взірець вірного служіння інтересам народу, рідній Батьківщині.

З метою гідного відзначення 100-річчя від дня народження Семена Васильовича Руднєва, висвітлення правди про його героїчне життя Верховна Рада України **постановляє:**

1. Запропонувати всім державним телерадіокомпаніям організувати показ багатосерійного фільму «Дума про Ковпака», спеціальних передач про С. В. Руднєва та боротьбу українських партизанів із німецько-фашистськими загарбниками.

2. Редакції газети «Голос України» опублікувати матеріали про життя та подвиги партизанського полководця С. В. Руднєва.

Голова Верховної Ради України О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ, 19 лютого 1999 року.
№ 450-XIV.

...і аналіз

А корабель пливе

(Початок на 1-й стор.).

Леонід Кучма своїм виступом у Житомирі ще раз підтвердив: президентська кампанія, попри відсутність закону про вибори глави держави, розпочалася. А тому ця заява, схоже, — один з передвиборних пунктів нинішнього Президента.

Безперечно, політична стабільність вельми потрібна. Однак нинішня ситуація саме і вирізняється наростанням політичної і соціальної напруженості. Самоспалення гірників, інші спроби самогубства як форма протесту проти невиплат заробітної плати — ознаки того, що українська спільнота сягнула критичної межі. Отож невідомо, чим закінчиться збереження нинішнього курсу.

З другого боку, можна говорити про повторення російських політичних технологій — "Голосуй серцем", "Голосуй або програєш" — в Україні. Власне, спроба приватизації "Укртелекому" потрібна тільки для виплат заборгованості перед бюджетниками. Саме для цього й потрібна більшість у Верховній Раді.

Однак Президент, на нашу думку, недооцінює старання свого колишнього радника Олександра Волкова. Схоже, парламентська більшість може з'явитися у Верховній Раді уже найближчим часом. Через історію з Павлом Лазаренком корабель «Громади», за деякими даними, починає лягати у фарватер президентського курсу.

Отож уже найближчим часом можна очікувати швидкої реалізації передвиборчих планів Леоніда Кучми, в тому числі щодо права купівлі-продажу землі. Але чи принесе реалізація цих планів користь державі і народові — невідомо. І не відомо, чи вдасться зняти напруженість у суспільстві, якої поки що не помічає президентська команда.

Володимир КОРОЛЮК.

Ласкаво просимо, пані Хелле Ден!

Ділимо не владу, а роботу

Голова Верховної Ради висловив особисту недовіру до тих авторів нових державних програм виходу з кризи, котрі спонукають завозити в Україну мило, зубну пасту тоді, коли наш виробник немає роботи

(Початок на 1-й стор.).

Ознайомившись із досвідом іванівчан, Олександр Ткаченко і тут, у селі, і пізніше у Вінниці ставив іванівську сільську громаду і її голову за приклад того, як треба шукати виходів у нинішній ситуації. Разом з тим, відверто зауважував, що в принципі не господарськими питаннями має перейматися сільський голова. Мовляв, то тимчасовий — на кілька найближчих років — вихід із ситуації. І нагадував, що ми раніше мали великі й сильні сільськогосподарські одиниці, котрі переходили на шлях інтенсифікації, інтеграції. І саме комусь було вигідно їх розорити, щоб не допустити на ринок сільгосппродукції. Тому він, як колишній міністр сільського господарства і нинішній глава законодавчої влади, бачить майбутнє села за такими великими сільськогосподарськими виробниками і проти розвитку тих процесів, котрі ми вже в своїй історії проходили, створюючи комуни, тсози тощо, а вже потім доросли до колгоспів і міжколгоспних об'єднань.

Впало у вічі, що навіть тут, де місцеві керівники не чекають «манни з неба» (чи з Києва), а намагаються хоч чимось зарадити проблемам людей, селяни, які на вулиці тісним колом обступили Олександра Миколайовича, гаряче допитувалися, де їхні пенсії, заощадження, чому немає роботи і зарплат, закриваються лікарні й зубожіють школи.

Колись — Барська конфедерація, тепер — барська «технологічна революція»

Бар — одне з найдревніших не лише на Поділлі, а й в Україні міст (нині — райцентр), відомий нам зі шкільних підручників історії як центр військово-політичного об'єднання шляхти та католицького духовенства (Барська конфедерація).

Голову Верховної Ради район зацікавив насамперед досвідом налагодження ефективної співпраці органів місцевого самоврядування та виконавчої влади. Під час зустрічі Олександра Ткаченка й народних депутатів України з керівництвом району про цей досвід розповів голова райради Анатолій Котлуш. За його словами, районна рада не просто контролює виконання держадміністрацією делегованих їй функцій. Органи самоврядування і виконавчі структури скоординовують і сплановують свою роботу заздалегідь, щопонеділка керівники цих гілок влади в районі спільно на нарадах визначають завдання на тиждень. Протокольні доручення цих нарад лежать в основі координації діяльності виконкомів сільрад та правлінь сільських господарств. Найбільш наболілі проблеми виносяться на розгляд сесії районної ради після з'ясування позицій на спільних засіданнях постійних депутатських комісій і фахівців держадміністрації.

Для оперативнішого вирішення невідкладних питань того чи іншого населеного пункту проводять кущові наради за участю сільських голів, керівників відповідних КСП. Так, як стверджують у Бару, вдалося переконати одне одного віднайти кошти на ремонт районної та двох дільничних лікарень, будівництва доріг, подовжити газопровід тощо.

Одне слово, не з'ясовують, хто в районі старший, не кивають один на одного там, де мудріше засукати рукави й братися за роботу разом.

Інша справа, що ініціатива і творчі пошуки низів не завжди означають автоматичне поліпшення ситуації. Доказ тому — історія з місцевим спиртозаводом, де й побував керівник парламенту. Підприємство навіть за нинішньої скрути знаходить можливість працювати, виробляти спирт, горілчані вироби, дріжджі й іншу продукцію, від чого вигравав не лише колектив заводу, а й місцевий бюджет. Вигравав раніше, бо останні незважені, як на думку заводчан, кроки держави у запровадженні акцизних зборів призвели до того, що горілчані вироби таких виробників на ринок протиснутися не можуть — його заполонила низькопробна кустарна продукція. Подібне сталося й з мелясою. Раніше виробник збував її по 90 доларів за тонну, а нині доводиться тому самому покупцеві віддавати за 70 гривень.

Вдаривши, як кажуть, лихом об землю, умільці Барського спиртозаводу за кілька місяців здійснили мало не «технологічну революцію». Тут розробили технологію виробництва високооктанової кисневмісткої добавки до бензину (тієї самої технології, котру нам свого часу за велику ціну пропонували канадці). За рахунок цієї добавки можна зменшити ціну пального, а відтак і собівартість нашої продукції, додати робочих місць по всій Україні, поліпшити екологічну ситуацію. Барські спиртовики за певних умов можуть виробляти цього продукту по 40—45 тонн на добу. Але, по-перше, потрібна відповідна податкова підтримка держави і бажання «нафто-бензинових королів» дещо поступитися нинішньою суперприбутковою для них системою постачання сільгоспвиробникам пального.

Народний депутат України від цього регіону Олександр Шпак — директор наглядової ради «Укрнафтопродукту», ділячись на прохання Олександра Ткаченка міркуваннями з цього приводу в присутності барських спиртовиків, сказав, що Херсонський нафтопереробний завод підходить для впровадження цієї технології. Сам Голова Верховної Ради вважає, що програма «Етанол», яку керівники області просять прийняти на державному рівні, може стати складовою Національної програми відродження України. Хто зна, можливо, барський етанол увійде в історію країни, як свого часу виведений місцевою Ялтушківською дослідно-селекційною станцією сорт насіння цукрових буряків «Ялтушківський одноростковий» (виведеними тут сортами засівали 40% бурякових площ колишнього СРСР!).

Подібні зразки винахідливості та підприємливості в умовах ринку були продемонстровані керівникові парламенту на прикладі відомих вінницьких підприємств «Кристал» і «Форт». З шести заводів такого профілю часів Союзу уціліло лише «Кристал» і завод у Смоленську. Вінницькі ювеліри постачають на світовий ринок унікальні діаманти неперевершеної краси, і лише 2 відсотки — йде на український ринок. Причина — в податковій політиці держави, неплатоспроможності наших громадян. Через ці та інші причини немає збуту й унікальній продукції науково-виробничого об'єднання «Форт» — пістолетам, високоточній зброї, зброярській амуніції тощо.

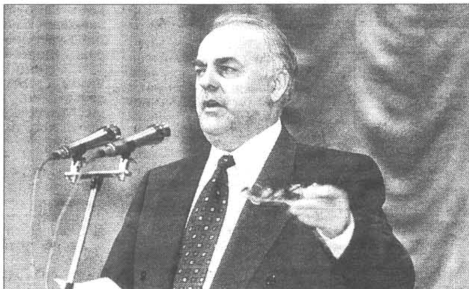
Не хочете стояти з протягнутою рукою — не віддавайте задаром своє

Розмова у приміщенні Вінницької облради, де відбулося засідання Координаційної ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України, була сувора і, певне, тому без представників масмедіа. Керівник парламенту та його колеги — керівники обласних рад розглядали питання взаємодії обласної, районної рад і місцевих адміністрацій у розв'язанні регіональних проблем.

За оперативним повідомленням прес-служби Верховної Ради, Олександр Ткаченко, констатуючи зроблене, не обійшов увагою факти формалізму в реалізації попередніх рекомендацій Координаційної ради. Досі не визначилися з утворенням координаційних рад у кримському парламенті, Харківській і Київських міськрадах. А інформація про проблеми, розглянуті за участю голів облрад, не завжди доходить до районів, а тим паче до сільських і селищних рад. Поза дорадчими органами залишилося майже 1440 керівників сільських територіальних громад, близько 40 відсотків керівників селищних рад, третина міських голів міст районного значення.

На думку Олександра Миколайовича, причина такого явища криється у формальному підході на місцях до узгодження дій рад різних рівнів з метою оперативного розв'язання проблем функціонування місцевого господарства і життєдіяльності територій.

Принциповою була розмова про комунальну власність територій громад. Хоч як прикро, але й нині є чимало керівників, депутатів, працівників апаратів рад, які нехтують правами й обов'язками рад на власність. Навіть на обласному рівні, підкреслив Голова Верховної Ради, поширена практика делегування своїх прав на власність місцевим держадміністраціям. І це тоді, коли давно час формувати спільну власність територіальних громад на рівні районів і областей. Питання слід вирішувати і організаційно, і фінансово, з урахуванням зацікавленості об'єктів власності кожної територіальної громади і паралельно відпрацьовувати механізм управління об'єктами спільної власності.



Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко акцентував увагу і на взаємодії органів місцевого самоврядування та місцевих владних органів у розв'язанні регіональних проблем. Звернув увагу і на факти грубого порушення чинного законодавства — суміщення посад голови райради і голови райдержадміністрації у Вінницькій, Донецькій, Харківській і деяких інших областях.

Більше плану — більше ринку

Вінцем перебування на Вінниччині глави парламенту і делегації народних депутатів України була нарада за участю керівника парламенту АРК, обласних окремих міських рад, керівництва Вінницької області, голів місцевих райрад і райдержадміністрацій, сільських, селищних і міських голів.

«Народ — єдине джерело влади в Україні, але як ми дбаємо, щоб це джерело не замулювалося?» — запитував Голова Верховної Ради на нараді. Спад економіки, за словами Олександра Ткаченка, переріс у систему її розпаду.

Забувши народне «Не знаєш броду — не лізь у воду», ми, як сказав Олександр Ткаченко, вчинили навпаки — стали дружно ринкувати, не знаючи ринку. Мовляв, думали—гадали, що ринок сам розставить усе на свої місця. І він розставив: безробітних у черги за роботою, уряд — у чергу за кредитами до міжнародних фінансових організацій.

Голова Верховної Ради висловив особисту недовіру до тих авторів нових державних програм виходу з кризи, котрі спонукають завозити в Україну мило, зубну пасту тоді, коли наш виробник не має роботи. Розроблену урядом програму розвитку до 2010 року він назвав «незначною, чисто пропагандистською» і водночас зауважив, що все позитивне з неї треба долучити до Національної програми відродження України, котру вже в квітні можна буде винести на розгляд парламенту.

У своєму виступі перед колегами з обласних рад Олександр Ткаченко вказав однозначні орієнтири, за котрими ми маємо виходити з нинішньої кризи. Ніхто не сумнівається, сказав він, в гігантських досягненнях Китайської Народної Республіки, а вчили цьому їх ми. Згадав формулу Ден Сяопіна: більше плану — більше ринку, зауваживши, що «планова економіка не дорівнює соціалізму, а ринкова — не дорівнює капіталізму». Чудовим прикладом уникнення чужоземного диктату і розбудови економіки за власним розумом назвав Олександр Миколайович сусідню Білорусь. За цього Голова Верховної Ради закликав не гаяти часу на з'ясування, хто саме звів наш народ на узбіччя цивілізації, а вдатися до рішучих дій, щоб перебороти інертність, неузгодженість дій різних гілок влади. За приклад він навів щопонеділкові зустрічі найвищих керівників різних гілок влади — Голови ВР, Президента, керівника уряду, з метою узгодження дій і вирішення найневідкладніших проблем. Ще одним прикладом такого порозуміння є, за його словами, факт співголовування у Раді регіонів глави держави і голови ВР. До співпраці й порозуміння закликав Олександр Ткаченко і керівників рад та держадміністрацій на місцях. Реагуючи на висловлені учасниками наради прохання і претензії щодо прискорення прийняття відповідної бази для такої співпраці, Олександр Миколайович пообіцяв, що найближчими місяцями парламент приділить найпильнішу увагу законам про комунальну власність, про держадміністрації, Кабінет міністрів, земельний кодекс тощо.

Щодо особистих планів, то, відповідаючи на прес-конференції на запитання журналістів, Олександр Ткаченко зауважив: він вибирає працювати там, де це більше потребує держава, і ніде досі не заявляв про себе як про претендента в Президенти України.

Анатолій БЕНЬ.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Планова економіка не дорівнює соціалізму, а ринкова — не дорівнює капіталізму

Хроніка. Факти. Події

✔ Київ

Україно–словацькі консультації

В Україні з дводенним робочим візитом перебуває держсекретар (перший заступник міністра) МЗС Словаччини Ян Фігель. Мета візиту — двосторонні політичні консультації. Вчора відбулася зустріч словацької делегації з керівництвом українського зовнішньополітичного відомства.

✔ Бухарест

Міністри сподіваються, що до суду не дійде

Міністри закордонних справ України та Румунії Борис Тарасюк і Андрій Плешу висловили обопільне бажання знайти компромісне розв'язання питання про режим держкордону й поділ континентального шельфу Чорного моря без допомоги Міжнародного суду.

Зустріч керівників зовнішньополітичних відомств України та Румунії відбулася в Бухаресті. Як повідомив Б. Тарасюк, під час переговорів міністри обговорили можливість відкриття нового українського консульства в Румунії в місті Дробета-Турну-Северин. Ішлося також про створення спільного інженерного батальйону, перспективи ратифікації угоди про взаємний захист інвестицій, про будівництво мосту через прикордонну річку Тиса. За словами Б. Тарасюка, обговорювалися також питання співробітництва в «трикутниках» Україна—Польща—Румунія та Україна—Румунія—Молдова. Глава українського МЗС пообіцяв, що Україна підтримає Румунію в її прагненні очолити ОБСЄ 2001 року.

✔ Ватикан

За Піночета просить Папа

Святий Престол направив на ім'я прем'єр-міністра Великобританії Тоні Блера спеціальне послання, присвячене долі колишнього чилійського диктатора Аугусто Піночета. Місцеві оглядачі вважають, що, враховуючи відому ревну прихильність Піночета католицькій релігії, мова може йти про особисте прохання Папи Римського Іоанна Павла II про вияв милосердя до Піночета.

✔ Багдад

Ірак протестує

Заступник прем'єр-міністра Іраку Тарик Азіз закликав ООН розголосити про «тривання актів агресії США та Великобританії проти Іраку». У розповсюдженому тут сьогодні посланні, направленому Азізом на ім'я Генерального секретаря ООН Кофі Аннана, зазначається, що «мовчання ООН з приводу щоденних обльотів британською та американською авіацією іракської території матиме щонайгірші наслідки для міжнародної безпеки». Азіз підкреслив, що «в Іраку є право захищати свій повітряний простір та територіальну цілісність» і «вимагати повної компенсації від країн-агресорів та країн, які підтримують агресію». Ірак звинувачує Саудівську Аравію, Кувейт і Туреччину в наданні своєї території військово-повітряним силам США та Великобританії для здійснення повітряного контролю в зонах, заборонених для польотів іракської авіації на півночі та півдні країни.

✔ Ісламабад

Рідкісна подія

Уперше за останнє десятиліття прем'єр-міністр Індії Атал Біхарі Ваджпаї прибув з неофіційним візитом до Пакистану, де зустрівся з пакистанським колегою Навазом Шарифом. Основна тема переговорів — нормалізація міждержавних відносин.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.
Фото АП.

У кожного свій оптимізм

Літаки НАТО ось-ось з'являться у сербських біноклях?

(Початок на 1-й стор.).

Тим часом у французькому Рамбуйє триває додатковий раунд переговорів з урегулювання в Косові. Якщо сьогодні, до 15-ї години за місцевим часом, сторони не домовляться, то, найімовірніше, станеться саме те, проти чого протестує наш парламент. Тобто ракетно-бомбові удари авіації НАТО по об'єктах військової інфраструктури Сербії, причому не лише в Косові, а по всій країні. Ще вчора вдень найголовніше питання, яке є каменем спотикання, не було розв'язано. Це — згода сербів на введення до конфліктного регіону військ Північноатлантичного альянсу.

Сценарій, за яким прагнуть розвитку подій косовські албанці, вимальовується чітко. Вони вимагають зафіксувати в політичному розділі мирної угоди, що за три роки в краї буде проведено референдум про незалежність. А у військовому — гарантувати присутність у провінції сил НАТО. Якби серби погодилися на такі пропозиції, то це означало б майже стовідсоткову втрату їхньої «колиски нації» (такою є для сербів Косово). Можна не сумніватися, що за наявності там явно антисербських збройних формувань Белград позбудеться своєї політичної присутності у краї. Тому й результати жаданого албанцями референдуму передбачити буде неважко. Тим більше, що, за словами держсекретаря США Маллен Олбрайт, часові обмеження для перебування збройного контингенту НАТО в Косові не вводяться. Водночас лунають голоси про необхідність надання Косову мало не статусу третьої республіки у складі СРЮ — рівноправної із Сербією та Чорногорією. Серби (і міжнародне співтовариство в особі Контактної групи) погоджуються лише на надання краю найширшої автономії.

Але, схоже, сербів загнано в глухий кут і вибір — бомбові удари чи згода на офіційне введення натовських військ — стоїть перед Белградом невеселий. На сербській стороні лише Росія, думку якої нині мало хто бере до уваги. Інакше кажучи — ніхто не боїться. Так само мало, можна не сумніватися, хвилюють Брюссель та Вашингтон заяви Верховної Ради. Україна нині — не гравець на полі європейської чи світової політики. Втім Борис Олійник висловив упевненість, що офіційний Київ принаймні засудить удари по сербам, якщо такі станнуться. Можливо, й так — адже вже є прецедент антиамериканської заяви МЗС із приводу бомбардування Іраку. Хоча, пригадується, коли у червні 1995-го НАТО бомбардувала боснійських сербів, у Києві це вітали...

Борис Олійник висловив оптимізм: до війни, сподіватимемося, не дійде. НАТО теж дивиться на розвиток подій по-своєму оптимістично: до краю стягуються війська, передовий 7-тисячний наземний загін готовий до кидка на Приштину, а 50 крилатих ракет «Томагавк» — до перших ударів по сербських військах. У самому Косові тривають перестрілки між поліцією та албанськими бойовиками.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.
Фото АП.

США скорочують нам допомогу

Як уже повідомляла наша газета, цього року Україна отримає від Сполучених Штатів 195 мільйонів доларів фінансової допомоги. Це на 30 мільйонів менше, ніж торік.

Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Стівен Пайфер пояснив на прес-конференції причини зменшення допомоги. Насамперед конгрес, який приймає рішення про надання коштів, висловив незадоволення повільним ходом реформ у нашій державі. У Вашингтоні також вважають, що в Україні не завжди справедливо ставляться до зарубіжних інвесторів. Так, останнім часом розглядалося дев'ять випадків, коли американські компанії мали претензії до української сторони.

Фінансова допомога від США розподіляється таким чином. Близько 100 мільйонів доларів проходить через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Ним, зокрема, фінансуються проекти, спрямовані на розвиток демократії, ринкової економіки, соціальної сфери, програми обмінів і навчань фахівців. Очевидно, що зі зменшенням допомоги США частину цих проектів скоротять, повідомили кореспондентові «ГУ» в USAID. Проте конкретні приклади назвати відмовилися.

Близько 25 мільйонів доларів допомоги буде спрямовано на підтримку безпеки атомної енергетики.

Надія ВЕРБИЧЕНКО.

Леся УКРАЇНКА: «В їхньому парламенті... більш воду товкли, ніж діло робили»

«Була я тут в їхньому парламенті, сподівалась щось дуже цікавого побачити чи почути... Більш там воду товкли, ніж діло робили». Таку оцінку Народним зборам Болгарії дала Леся Українка, яка перебувала в Софії з червня 1894-го по серпень 1895 року на запрошення своєї двоюрідної сестри Лідії Драгоманової та її чоловіка, болгарського професора Івана Шишманова. З 1889 року в Болгарії мешкав і дядько Лесі — Михайло Драгоманов, якого болгарський уряд запросив викладати історію у Вищій школі (нині це Софійський університет імені Климента Охридського).

На той час болгарському парламентаризму виповнилося лишень 15 років. Нині йому — 120. Саме 10 лютого 1879-го у древньому місті Велико-Тирново відбулося перше засідання Великих народних зборів, які кілька місяців поспіль ухвалювали Конституцію, основні положення котрої запозичили в бельгійців. Той Основний Закон проіснував до 1946 року, коли в умовах окупації країни Радянською Армією тут відбувся референдум. Він і скасував Тирновську конституцію, а разом з нею і монархію, і багатопартійну систему, і опозицію, і, врешті-решт, справжній парламентаризм. Болгари стали жити за Основним Законом Георгія Димитрова, а відтак — Тодора Живкова. Влітку 1990-го, вже в демократичних умовах, відбулися вибори до Великих народних зборів. Через рік вони ухвалили нову Конституцію, яка чинна й сьогодні. Як заявив спікер нинішнього парламенту Йордан Соколов, «нашому парламенту виповнилося 120 літ, однак парламентаризм в Болгарії існує на 45 «соціалістичних» років менше».

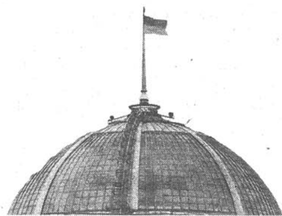
Цікаво, що сказала б Леся Українка про нинішній парламент? У ньому депутати «воду не товчуть», а дисципліновано працюють. Правляча партія Союз демократичних сил (СДС) з 240 місць має понад половину. Депутати СДС — люди слухняні і голосують так, як наказують лідери, зокрема голова партії та прем'єр Іван Костов. Ось кому позаздрили б Валерій Пустовойтенко та Леонід Кучма. На відміну від Верховної Ради, тутешній уряд не має жодних проблем при «проштовхуванні» будь-яких законопроектів. Проходить все.

Опозиція вважає, що поведінка парламентської більшості — це диктат, авторитаризм, повернення до минулого тощо. Демократи, справді, особливо не прислухаються до думки опозиції, зокрема соціалістів, і «залізною рукою» тримають важелі управління державою, реформуючи всі сфери життя. І вони навіть мають чим похвалитися. В країні — фінансова стабільність (1 марка — 1000 левів), низька інфляція (за весь 1998 рік — 1%), значний валютний резерв (майже 3 млрд. дол.), кредитна ставка становить 5,2% річних, середня платня в бюджетній сфері — майже 150 марок.

Сьогодні люди СДС обіймають керівні посади майже на всіх рівнях виконавчої вертикалі, влада контролює й центральні електронні мас-медіа, слухняними стали також найвпливовіші газети. Однак чи добре усе це, з'ясується восени, коли в Болгарії відбудуться вибори до місцевих органів влади. Лідер місцевих турків Ахмед Доган — ще вчорашній союзник СДС — нині активно заграє з центристами та лівицею. До речі, наприкінці 1992 року демократи втратили владу саме тому, що посварилися з Доганом. За даними соціологів, якби парламентські вибори були вже тепер, то СДС не мав би більшості 50+1. Він втратив десь 15% свого електорату. Причини розчарування — це, насамперед, податковий тиск, безробіття, низький стандарт життя (понад 52% платні йде на харчування), чутки про корупцію та пихатість можновладців.

Василь ЖУКІВСЬКИЙ.
Софія.

Болгарському парламентаризму — 120 років



Законодавчі акти,
статті народних депутатів,
коментарі,
аналіз,
прогноз

ДЕРЖАВА І ПРАВО

ХРОНІКА ЗАКОНОТВОРЕННЯ

У вівторок 16 лютого сесія ухвалила постанову про діяльність Кабінету міністрів України щодо забезпечення свободи слова, задоволення інформаційних потреб суспільства та розвитку інформаційної сфери України (питання розглядалось у день уряду 9 лютого).

Було проаналізовано проект змін до чинного закону «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» щодо терміну повноважень при повторних виборах. Сесія прийняла доповнення до закону, яким повноваження пізніше обраних депутатів обмежуються терміном наступних чергових виборів.

Сесія відхилила президентський проект змін до деяких чинних законів стосовно реалізації підакцизних товарів.

Знято з розгляду запропонований Президентом проект закону про продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення (поданий одночасно з виданням відповідного указу). Депутати вказували, що президентські документи суперечать Конституції (втручання у врегульовані економічні питання).

Після ранкового засідання народні депутати працювали в комітетах, фракціях, групах.

17 лютого сесія прийняла рішення провести 9 березня день уряду, присвячений станові готовності до весняно-польових робіт.

Далі, як і було намічено порядком денним, — питання щодо подання Генерального прокурора України про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та арешт народного депутата України Павла Лазаренка.

Постанову про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та арешт народного депутата України Павла Лазаренка підтримали 310 народних депутатів. 39 були проти. 15 утримались. Не голосували 7.

18 лютого аналізувався законопроект змін до чинного закону «Про альтернативну службу». Відповідно до міжнародних правових актів він унормовує можливості юнаків призовного віку проходити інші види служби, в тому числі й за місцем проживання, замість військової. Закон про зміни прийнято в цілому.

У першому читанні розглядався законопроект щодо змін до статті 11 Закону «Про податок на додану вартість».

Закон прийнято у першому читанні за умови, що на друге читання буде подано відповідні економічні обгрунтування.

Проект змін до Закону «Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції» прийнято в цілому.

Вечірнє засідання розпочалося з присяги Валерія Іванова — новообраного в загальнодержавному окрузі від КПУ народного депутата України. Постанову «Про порядок фінансування заходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків Чорнобильської катастрофи та соціальним захистом населення у 1999 році» схвалено в цілому (271 — «за»).

Було прийнято також постанову про висновки тимчасової слідчої комісії Верховної Ради з перевірки фактів порушення прав українських акціонерів ВАТ «Миколаївцемент» (доповідав голова цієї комісії Ігор Квятковський).

З пропозиціями Президента від 2 лютого цього року сесія розглянула закон «Про внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість» стосовно підтримки тваринництва. З урахуванням пропозицій Президента, крім однієї, Верховна Рада повторно прийняла закон у цілому.

Проект закону про гідрометеорологічну діяльність парламент прийняв у цілому.

Було схвалено (остаточно) зміну до статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Поправка спрямована на поліпшення стану природоохоронних зон.

Прийнято постанови щодо згоди Верховної Ради на відставку або звільнення ряду суддів.

У п'ятницю 19 лютого сесія схвалила у першому читанні законопроект про захист населення від інфекційних хвороб.

Заслухано інформацію тимчасової слідчої комісії щодо перевірки порушень законодавства при проведенні повторних виборів у 221-му виборчому окрузі (Київ). Прийнято відповідну постанову, якою, зокрема, зобов'язано газету «Голос України» опублікувати звіт тимчасової слідчої комісії.

Оголошено, що фракція НРУ висловила недовіру В'ячеславу Чорноволу і нині її лідером обрано Юрія Костенка.

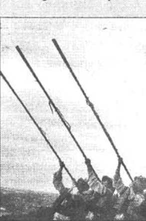
Головуючий сповістив про утворення (поки що в складі 27 осіб) нової депутатської групи «Відродження регіонів».

Тривав розпочатий напередодні розгляд проекту постанови щодо 100-річчя з дня народження Семена Руднєва. Прийнято постанову.

Цього тижня народні депутати працюють у виборчих округах.

Пленарні засідання продовжаться 2 березня.

Прес-служба Верховної Ради України.



Заробили, та не отримали

На пропозицію народних депутатів України публікуємо дані Національного банку про стан заборгованості з виплати заробітної плати загалом по Україні

Затримки виплати заробітної плати по Україні *)

(в млн. гривень)

	на 1 січня 1998 року Загальна сума заборгован.	на 1 січня 1999 року Загальна сума заборгован.	на 1 лютого 1999 року Загальна сума заборгован.	на 11 лютого 1999 року Загальна сума заборгован.	на 16 лютого 1999 року Загальна сума заборгован.
Усього по Україні	4907.8	6518.3	6634.9	6700.8	6771.2
в тому числі:					
— по бюджетних організ.	716.8	960.2	940.2	978.7	985.1
— по небюджетних організ.	4191	5558.1	5694.7	5722.1	5786.1
По всіх підприємствах і організаціях терміном:					
— до місяця	416.1	483.7	492.3	448.3	469.4
— від 1 до 2 місяців	429.7	461.9	486.4	510.5	538.9
— від 2 до 3 місяців	507.4	539.3	524.5	546.2	562.7
— понад 3 місяці	3554.6	5033.4	5131.6	5195.8	5200.2

ЗАТРИМКИ ВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ПО УКРАЇНІ

за станом на 16 лютого 1999 року

за всіма організаціями і установами

(тис. грн.)

Назва	Загальна кількість випадків	Загальна сума заборгованості	Прострочена заборгованість у заробітній платі з причин:							
			відсутність коштів на корррахунках банку		відсутність коштів на рахун. підприємств, установ, організацій		відсутність готівки в банках у зв'язку з несвоєчасним завезенням з вини рег. управ. НБУ		інші причини	
			кількість	сума	кількість	сума	кількість	сума	кількість	сума
Республіка Крим	3433	267003.9	0	0.0	3152	266054.1	0	0.0	281	949.8
Вінницька	14250	204158.2	0	0.0	14250	204158.2	0	0.0	0	0.0
Волинська	5487	142419.6	0	0.0	5472	142334.6	0	0.0	15	84.9
Дніпропетровська	12131	660467.8	0	0.0	12107	660285.2	0	0.0	24	182.6
Донецька	20189	965058.8	15	98.1	20157	964949.6	0	0.0	17	11.2
Житомирська	16673	182616.3	0	0.0	16615	182428.1	0	0.0	58	188.3
Закарпатська	1869	57024.8	0	0.0	1869	57024.8	0	0.0	0	0.0
Запорізька	18820	243425.4	0	0.0	18751	243364.8	0	0.0	69	60.6
Івано-Франківська	2410	142310.0	0	0.0	2410	142310.0	0	0.0	0	0.0
Київська	3779	244982.2	0	0.0	3759	244941.4	0	0.0	20	40.8
Кіровоградська	13264	192957.7	0	0.0	13264	192957.7	0	0.0	0	0.0
Луганська	12122	629844.9	0	0.0	11964	628967.6	0	0.0	158	877.3
Львівська	24744	298303.9	0	0.0	24117	297186.2	0	0.0	627	1117.7
Миколаївська	3604	196242.9	0	0.0	3448	195406.8	0	0.0	156	836.1
Одеська	7694	205143.4	0	0.0	7236	204600.8	0	0.0	458	542.6
Полтавська	3687	239584.8	0	0.0	3686	239583.1	0	0.0	1	1.7
Рівненська	13004	140788.1	0	0.0	12989	140786.3	0	0.0	15	1.8
Сумська	1644	206952.4	0	0.0	1638	206884.3	0	0.0	6	68.0
Тернопільська	2101	142493.1	0	0.0	2093	142487.4	0	0.0	8	5.7
Харківська	19090	376401.3	0	0.0	18956	376181.8	0	0.0	134	219.5
Херсонська	8926	165853.0	0	0.0	8887	165798.5	0	0.0	39	54.5
Хмельницька	17382	197656.3	0	0.0	17365	197626.8	0	0.0	17	29.6
Черкаська	3228	194099.4	0	0.0	3224	194091.0	0	0.0	4	8.3
Чернівецька	12372	89752.5	0	0.0	12035	88600.9	0	0.0	337	1151.7
Чернігівська	24594	185850.1	0	0.0	24594	185850.1	0	0.0	0	0.0
Київ	8917	194588.3	2	0.8	7722	191484.6	0	0.0	1193	3102.9
Оперу НБУ	229	5219.5	0	0.0	207	5080.4	0	0.0	22	139.2
ВСЬОГО	275643	6771198.9	17	98.9	271967	6761425.2	0	0.0	3659	9674.8

*) без урахування виплат зарплати з виручки, розрахунків натурою, нарахованих сум податків, а також інших безготівкових перерахувань заробітної плати.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про спеціальну

Цей Закон визначає порядок створення, ліквідації та особливості механізму функціонування спеціальної економічної зони «Яворів».

Стаття 1. Створення спеціальної економічної зони «Яворів»

Спеціальна економічна зона «Яворів» (далі — СЕЗ «Яворів») створюється на період до 1 січня 2020 року в адміністративно-територіальних межах Яворівського району Львівської області, за винятком території військового полігону та військових частин.

СЕЗ «Яворів» поєднує в собі функції комплексної виробничої зони, вільної митної зони та технологічного парку.

СЕЗ «Яворів» створюється з метою залучення інвестицій для:

створення нових робочих місць та забезпечення працевлаштування працівників Яворівського державного гірничо-хімічного підприємства «Сірка», що вивільняються у зв'язку із скороченням виробництва, перепрофілювання вільних виробничих потужностей, вирішення екологічних проблем у Яворівському районі шляхом створення умов для відновлення земель, порушених техногенним впливом гірничо-хімічного виробництва, активізації підприємницької діяльності, збільшення обсягів виробництва товарів (робіт, послуг), поставок на внутрішній та зовнішній ринки високоякісної конкурентоспроможної продукції (послуг), а також впровадження нових технологій, ринкових методів господарювання та розвитку інфраструктури спеціальної економічної зони;

розвитку експедиційно-складської, транспортно-сервісної та виробничої сфер на території автопорту «Краковець».

На території СЕЗ «Яворів» установлюється та діє спеціальний правовий режим економічної діяльності, визначений Законом України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон», з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

Стаття 2. Особливості дії законодавства України на території СЕЗ «Яворів»

Законодавство України на території СЕЗ «Яворів» діє з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» та цим Законом.

У разі зміни законодавства України з питань оподаткування до суб'єктів СЕЗ «Яворів» на їх вимогу протягом періоду функціонування СЕЗ «Яворів» застосовуються особливості оподаткування, передбачені цим Законом, та податкові пільги, встановлені іншими законами України на день їх реєстрації як суб'єктів СЕЗ «Яворів».

Стаття 3. Органи управління СЕЗ «Яворів»

Органами управління СЕЗ «Яворів» є Яворівська районна рада та Яворівська районна державна адміністрація.

Для облаштування території СЕЗ «Яворів», будівництва об'єктів виробничої і невиробничої інфраструктури та залучення інвестицій створюється орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів».

Стаття 4. Повноваження Яворівської районної ради та Яворівської районної державної адміністрації щодо управління СЕЗ «Яворів»

Яворівська районна рада та Яворівська районна державна адміністрація здійснюють свої повноваження на території зони «Яворів» відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», цього Закону та інших нормативно-правових актів.

До повноважень Яворівської районної державної адміністрації щодо управління СЕЗ «Яворів» також належать:

затвердження та реєстрація в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, інвестиційних проектів, що реалізуються на території СЕЗ «Яворів»;

розроблення комплексу організаційних заходів щодо забезпечення фінансування інвестиційних проектів, у тому числі за рахунок власних коштів підприємств та організацій, бюджетних коштів, позабюджетних фондів, а також коштів благодійних фондів, громадських організацій і фізичних осіб;

розроблення і забезпечення реалізації стратегічних та поточних програм розвитку СЕЗ «Яворів»;

сприяння отриманню суб'єктами СЕЗ «Яворів» інвестицій, кредитів, а також технічної допомоги;

організація підготовки (перепідготовки) кадрів;

проведення торгів (тендерів), у тому числі міжнародних, для відбору інвестиційних проектів та їх учасників;

регулювання ставок орендної плати, розмірів плати за комунальні послуги і тарифів у межах своєї компетенції відповідно до законодавства України;

здійснення разом з відповідними органами заходів щодо забезпечення законності і правопорядку, економічної та екологічної безпеки на території СЕЗ «Яворів»;

регулювання залучення до роботи у СЕЗ «Яворів» іноземних працівників;

складання та подання статистичної звітності про діяльність СЕЗ «Яворів» відповідно до законодавства України;

прийняття у межах своєї компетенції рішень, обов'язкових для виконання на території СЕЗ «Яворів»;

реалізація інших повноважень, передбачених цим Законом.

Стаття 5. Повноваження органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів»

Органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» є юридична особа, створена Яворівською районною державною адміністрацією за участю суб'єктів підприємницької діяльності, які діють на території СЕЗ «Яворів».

Положення (статут) про органи господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» затверджується Яворівською районною державною адміністрацією.

Орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» забезпечує загальні умови її функціонування. До компетенції органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» належать:

визначення перспективних напрямів розвитку СЕЗ «Яворів»;

експлуатація та будівництво мереж транспорту, зв'язку, енергопостачання та інших об'єктів виробничої інфраструктури, що використовуються для загальних потреб;

організація міжнародних торгів (тендерів) з метою розміщення на території СЕЗ «Яворів» нових виробництв;

упорядкування та надання в межах повноважень, наданих місцевою радою, суб'єктам СЕЗ «Яворів» у користування земельних ділянок, об'єктів інфраструктури та передача їм у користування природних ресурсів місцевого значення відповідно до чинного законодавства України;

видача дозволів суб'єктам СЕЗ «Яворів» на будівництво нових господарських об'єктів, реєстрація суб'єктів СЕЗ «Яворів», що реалізують на території СЕЗ «Яворів» інвестиційні проекти, затверджені Яворівською районною державною адміністрацією;

здійснення інших повноважень, передбачених положенням (статутом).

Порядок видачі дозволів суб'єктам СЕЗ «Яворів» на будівництво нових господарських об'єктів та порядок реєстрації суб'єктів СЕЗ «Яворів» затверджуються Яворівською районною державною адміністрацією.

Стаття 6. Суб'єкти СЕЗ «Яворів»

Суб'єктами СЕЗ «Яворів» є суб'єкти підприємницької діяльності, філії, відділення та інші відокремлені підрозділи, які розташовані та реалізують на території СЕЗ «Яворів» інвестиційні проекти кошторисною вартістю, еквівалентною не менше 500 тисяч доларів США (крім проектів технологічного парку), затверджені Яворівською районною державною адміністрацією та зареєстровані органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» як суб'єкти СЕЗ «Яворів».

За реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Яворів» справляється плата, розмір якої встановлюється Яворівською районною державною адміністрацією.

Кошти, отримані за реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Яворів», спрямовуються на розвиток інфраструктури СЕЗ «Яворів» у порядку, визначеному Яворівською районною державною адміністрацією за погодженням з Міністерством фінансів України.

Стаття 7. Умови провадження підприємницької діяльності на території СЕЗ «Яворів»

На території СЕЗ «Яворів» можуть провадитися всі види підприємницької діяльності, за винятком заборонених законами України.

Спеціальний правовий режим підприємницької діяльності, встановлений у СЕЗ «Яворів», поширюється на суб'єкти СЕЗ «Яворів» виключно при здійсненні ними підприємницької діяльності на території СЕЗ «Яворів».

Створення на території СЕЗ «Яворів» банківських установ, їх філій, аудиторських фірм, страхових та інших фінансових організацій, учасників фондового ринку, діяльність яких підлягає ліцензуванню, здійснюється в установленому законодавством порядку після попереднього погодження з Яворівською районною державною адміністрацією.

У разі провадження підприємницької діяльності, яка підлягає ліцензуванню, відповідні дозволи (ліцензії) видаються відповідно до законодавства України.

У разі порушення суб'єктами СЕЗ «Яворів» законодавства України та установчих документів Яворівська районна державна адміністрація має право скасовувати видані нею дозволи та розглядає в установленому порядку питання щодо внесення пропозицій органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів» про скасування реєстрації суб'єктів СЕЗ «Яворів» у встановленому законодавством порядку.

Стаття 8. Державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності

На території СЕЗ «Яворів» державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності здійснюється в установленому законодавством порядку.

Стаття 9. Спеціальний правовий режим підприємницької діяльності та особливості оподаткування на території СЕЗ «Яворів»

1. На території СЕЗ «Яворів» у районі пункту пропуску через державний кордон України «Краковець» створюється автопорт «Краковець».

Автопорт «Краковець» розміщується на території Краковецької селищної ради загальною площею 74,5 гектара. Територія автопорту «Краковець» обмежена з заходу ділянкою державного кордону України довжиною 1500 метрів, з півдня — ділянкою автомобільної дороги Краковець—Львів довжиною 1500 метрів, з півночі і сходу — адміністративно-територіальними межами селища міського типу Краковець.

На території автопорту «Краковець» запроваджується спеціальний митний режим.

Відповідно до цього спеціального митного режиму на території автопорту «Краковець» встановлюється такий порядок ввезення (вивезення) товарів та інших предметів:

а) у разі ввезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з-за меж митної території України на територію автопорту «Краковець» для використання в межах території автопорту ввізне мито та податок на додану вартість не справляються;

б) у разі ввезення на митну територію України з території автопорту «Краковець» товарів та інших предметів, що попередньо були ввезені з-за меж митної території України на територію автопорту «Краковець», податки сплачуються в порядку, встановленому законодавством України для оподаткування товарів що імпортуються;

в) у разі вивезення з території автопорту «Краковець» за межі митної території України товарів та інших предметів, вироблених, у тому числі повністю або достатньо перероблених чи оброблених, на території автопорту «Краковець», вивізне мито та акцизний збір не справляються, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

г) у разі вивезення з території автопорту «Краковець» за межі митної території України товарів та інших предметів, попередньо ввезених з-за меж митної території України на територію автопорту «Краковець», вивізне мито, податок на додану вартість і акцизний збір не справляються;

д) у разі ввезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з митної території України на територію автопорту «Краковець» вивізне мито не справляється, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

е) у разі ввезення товарів та інших предметів на територію автопорту «Краковець» з метою транзиту через територію автопорту митні збори справляються відповідно до законодавства України;

є) в інших випадках оподаткування здійснюється відповідно до законодавства України.

Не звільняються від оподаткування операції з ввезення на митну територію України товарів та інших предметів повністю вироблених, достатньо перероблених або оброблених на території автопорту «Краковець».

Повністю виробленими або достатньо переробленими чи обробленими на території автопорту «Краковець» вважаються товари, які відповідають критеріям, викладеним у статті 18 Закону України «Про Єдиний митний тариф».

Строк перебування товарів та інших предметів на території автопорту «Краковець» не обмежується, крім випадків, коли товари та інші предмети мають обмежений строк зберігання.

До митної вартості товарів та інших предметів, зазначених у пункті «б» частини першої цієї статті, не включається вартість послуг щодо зберігання товарів та інших предметів, їх доороблення, сортування, пакетування, здійснюваних на території автопорту «Краковець».

Операції з надання зазначених послуг не підлягають обкладенню податком на додану вартість.

Митний контроль за переміщенням товарів та інших предметів через межі території автопорту «Краковець» здійснюється відповідно до законодавства України з метою забезпечення дотримання державними органами, підприємствами, установами, організаціями та їх посадовими особами, а також громадянами порядку переміщення товарів та інших предметів через митний кордон України, з урахуванням норм цього Закону.

Для запобігання несанкціонованому і неконтрольованому проникненню на територію автопорту «Краковець» або за її межі фізичних осіб, транспортних засобів, а також ввезенню та вивезенню товарів та інших предметів територія автопорту «Краковець» огороджується по периметру і облаштовується відповідно до вимог Державної митної служби України.

Митне оформлення товарів та інших предметів, що переміщуються через межі території автопорту «Краковець», здійснюється відповідно до законодавства України.

За митне оформлення товарів та інших предметів, а також перебування їх під митним контролем на території автопорту «Краковець» справляються митні збори відповідно до законодавства України.

Організація робіт з облаштування митної інфраструктури і огородження території автопорту «Краковець» та їх фінансування здійснюються органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Яворів».

Спеціальний митний режим запроваджується на території автопорту «Краковець» після затвердження Державною митною службою України акта приймання-передачі в експлуатацію об'єктів митної інфраструктури.

2. Суб'єктам СЕЗ «Яворів» надаються передбачені цим Законом пільги щодо сплати податку на прибуток підприємств, сплати ввізного мита, податку на додану вартість, збору на обов'язкове соціальне страхування на випадок безробіття, збору до Державного інноваційного фонду та плати за землю.

3. Суб'єкти СЕЗ «Яворів», які ввозять на територію СЕЗ «Яворів» (крім території автопорту «Краковець») устаткування, обладнання та комплектуючі деталі до них (крім підакцизних товарів) для потреб власного виробництва, пов'язаного з реалізацією інвестиційних проектів, затверджених Яворівською районною державною адміністрацією, звільняються на період реалізації інвестиційного проекту, але не більше ніж п'ять років, від сплати ввізного мита.

4. Звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з ввезення (пересилання) устаткування,

економічну зону «Яворів»

обладнання та комплектуючих деталей до них (крім підакцизних товарів), які ввозяться (пересилаються) на територію СЕЗ «Яворів» суб'єктами СЕЗ «Яворів» для потреб власного виробництва, пов'язаного з реалізацією інвестиційних проектів, затверджених Яворівською районною державною адміністрацією.

У разі нецільового використання зазначеного устаткування, обладнання та комплектуючих деталей до них платник податку зобов'язаний збільшити податкові зобов'язання за наслідками податкового періоду, в якому відбулося таке порушення, на суму податку на додану вартість, що мала б бути сплачена при ввезенні (пересиланні) на митну територію України таких товарів, а також сплатити пеню, нараховану на таку суму податку виходячи з 120 відсотків облікової ставки Національного банку України, що діяла на день збільшення податкового зобов'язання, за період від дати ввезення таких товарів до дати збільшення податкового зобов'язання.

5. Імпорт суб'єктами підприємницької діяльності СЕЗ «Яворів» товарів та інших предметів для потреб власного виробництва на території СЕЗ «Яворів» та експорт товарів та інших предметів, повністю вироблених або достатньо перероблених чи оброблених на території СЕЗ «Яворів», не підлягають ліцензуванню та квотуванню, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України.

Повністю виробленими або достатньо переробленими чи обробленими у СЕЗ «Яворів» вважаються товари, що відповідають критеріям, викладеним у статті 18 Закону України «Про Єдиний митний тариф».

6. На зовнішньоекономічні операції, що здійснюються у СЕЗ «Яворів», поширюються режим експорту (імпорту) товарів та інші заходи нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності відповідно до законодавства України.

Кабінет Міністрів України може встановлювати обмеження щодо ввезення на митну територію України з території СЕЗ «Яворів» та вивезення з митної території України у СЕЗ «Яворів» окремих видів товарів.

7. Звільняється на п'ять років від оподаткування прибуток суб'єктів СЕЗ «Яворів», отриманий на території СЕЗ «Яворів» від реалізації інвестиційних проектів, затверджених Яворівською районною державною адміністрацією.

Прибуток таких платників податку, отриманий у наступні роки реалізації інвестиційних проектів, оподатковується за ставкою 50 відсотків діючої ставки оподаткування.

Ця норма застосовується з моменту одержання суб'єктом СЕЗ «Яворів» першого прибутку від реалізації інвестиційного проекту.

Порядок визначення прибутку, отриманого від реалізації інвестиційних проектів, установлюється Державною податковою адміністрацією України.

8. Суб'єкти СЕЗ «Яворів», які реалізують на території СЕЗ «Яворів» інвестиційні проекти, затверджені Яворівською районною державною адміністрацією, звільняються від сплати збору на обов'язкове соціальне страхування на випадок безробіття.

9. Суб'єкти СЕЗ «Яворів», які реалізують на території СЕЗ «Яворів» інвестиційні проекти, затверджені Яворівською районною державною адміністрацією, звільняються від сплати збору до Державного інноваційного фонду.

10. Суб'єкти СЕЗ «Яворів» (власники земельних ділянок та землекористувачі на території СЕЗ «Яворів») повністю звільняються від сплати земельного податку в перші три роки реалізації на території СЕЗ «Яворів» інвестиційних проектів, затверджених Яворівською районною державною адміністрацією, а в наступні роки сплачують земельний податок за ставкою в розмірі 50 відсотків діючої ставки оподаткування. Суб'єкти СЕЗ «Яворів» (власники земельних ділянок та землекористувачі на території СЕЗ «Яворів»), які реалізують інвестиційні проекти на територіях земель, порушених від діяльності Яворівського державного гірничо-хімічного підприємства «Сірка», звільняються від сплати земельного податку.

11. Суб'єкти СЕЗ «Яворів», які проводять свою діяльність на території СЕЗ «Яворів» без створення юридичної особи (філії, відділення, відокремлені підрозділи тощо), складають відокремлений баланс фінансово-господарської діяльності у порядку, встановленому Державною податковою адміністрацією України.

Стаття 10. Порядок ліквідації СЕЗ «Яворів»

СЕЗ «Яворів» вважається ліквідованою з моменту закінчення строку, на який її було створено.

СЕЗ «Яворів» може бути ліквідована законом до закінчення строку, на який її було створено, відповідно до Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон».

Стаття 11. Гарантії забезпечення інтересів суб'єктів СЕЗ «Яворів» у разі її ліквідації

Держава гарантує збереження у повному обсязі всіх майнових і немайнових прав суб'єктів СЕЗ «Яворів» у разі її ліквідації.

Спори між органами її управління, суб'єктами зони «Яворів» та ліквідаційною комісією, що можуть виникнути у зв'язку з ліквідацією СЕЗ «Яворів», підлягають розгляду в судах України, а спори за участю іноземних суб'єктів господарської діяльності — у судах за погодженням сторін, у тому числі за кордоном.

Стаття 12. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

у місячний строк подати пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень видання нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
15 січня 1999 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України з питань оподаткування у зв'язку із створенням спеціальної економічної зони «Яворів»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Частину першу статті 12 Закону України «Про плату за землю» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 45, ст.238; 1997 р., № 47, ст.294) доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) на період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» суб'єкти цієї зони (власники землі, землекористувачі на території спеціальної економічної зони «Яворів»), які реалізують на території спеціальної економічної зони «Яворів» інвестиційні проекти, затверджені Яворівською районною державною адміністрацією. У перші три роки реалізації таких інвестиційних проектів зазначені суб'єкти зони звільняються від сплати земельного податку повністю, а в наступні роки сплачують земельний податок за ставкою в розмірі 50 відсотків діючої ставки. Суб'єкти зони, які реалізують інвестиційні проекти на територіях земель, порушених від діяльності Яворівського державного гірничо-хімічного підприємства «Сірка», звільняються від сплати земельного податку».

2. Пункт 11.12 статті 11 Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст.156, № 47, ст.294, № 51, ст.305) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» оподаткування операцій з ввезення (пересилання) на територію спеціальної економічної зони «Яворів» та вивезення (пересилання) з території спеціальної економічної зони «Яворів» товарів та інших предметів здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну економічну зону «Яворів».

3. Статтю 21 Закону України «Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст.259) доповнити частиною такого змісту:

«На період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» справляння ввізного та вивізного мита здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну економічну зону «Яворів».

4. Статтю 5 Декрету Кабінету Міністрів України «Про акцизний збір» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 10, ст.82, № 26, ст.281, № 50, ст.470; 1996 р., № 41, ст.194) доповнити частиною такого змісту:

«На період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» справляння акцизного збору здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну економічну зону «Яворів».

5. Пункт 22.5 статті 22 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 4, ст.28; 1997 р., № 27, ст.181; 1998 р., № 10, ст.35, № 18, ст.94) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» податок на прибуток платників податку — суб'єктів цієї зони справляється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну економічну зону «Яворів».

6. Статтю 4 Закону України «Про збір на обов'язкове соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст.238; 1998 р., № 14, ст.53) доповнити частиною такого змісту:

«На період функціонування спеціальної економічної зони «Яворів» звільняються від сплати збору на обов'язкове соціальне страхування на випадок безробіття суб'єкти цієї зони, які реалізують інвестиційні проекти, затверджені Яворівською районною державною адміністрацією».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
15 січня 1999 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний митний тариф»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Статті 11—15 Закону України «Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст.259; 1993 р., № 12, ст.107, № 24, ст.270; 1996 р., № 41, ст.192; 1997 р., № 20, ст.144) викласти у такій редакції:

«Стаття 11. Особливі види мита

З метою захисту економічних інтересів України, українських виробників та у випадках, передбачених законами України, у разі ввезення на митну територію України і вивезення за межі цієї території товарів незалежно від інших видів мита можуть застосовуватися особливі види мита:

спеціальне мито;
антидемпінгове мито;
компенсаційне мито.

Стаття 12. Спеціальне мито

Спеціальне мито застосовується:

як засіб захисту українських виробників;

як засіб захисту національного товаровиробника у разі, коли товари ввозяться на митну територію України у обсягах та (або) за таких умов, що заподіюють значну шкоду або створюють загрозу заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику;

як запобіжний засіб щодо учасників зовнішньоекономічної діяльності, які порушують національні інтереси у сфері зовнішньоекономічної діяльності;

як заходи у відповідь на дискримінаційні та (або) недружні дії інших держав, митних союзів та економічних угруповань, які обмежують здійснення законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності та (або) ущемляють інтереси України.

Стаття 13. Антидемпінгове мито

Антидемпінгове мито застосовується:

відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» у разі ввезення на митну територію України товарів, які є об'єктом демпінгу, яке заподіює шкоду національному товаровиробнику;

у разі вивезення за межі митної території України товарів за ціною, істотно нижчою за ціни інших експортерів подібних або безпосередньо конкуруючих товарів на момент цього вивезення, якщо таке вивезення заподіює шкоду.

Стаття 14. Компенсаційне мито

Компенсаційне мито застосовується:

відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» у разі ввезення на митну територію України товарів, які є об'єктом субсидованого імпорту, яке заподіює шкоду національному товаровиробнику;

у разі вивезення за межі митної території України товарів, для виробництва, переробки, продажу, транспортування, експорту або споживання яких безпосередньо або опосередковано надавалася субсидія, якщо таке вивезення заподіює шкоду.

Стаття 15. Процедура застосування особливих видів мита

Особливі види мита справляються на підставі рішень про застосування антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів, прийнятих відповідно до законів України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту», «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну».

У разі, якщо імпорт товару є об'єктом антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів, преференції не встановлюються або зупиняються чи припиняються органом, який їх установив».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
22 грудня 1998 року.

Поправка

У Законі України від 29 грудня 1998 року № 371-XIV «Про внесення змін до Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств», опублікованому в газеті «Голос України» від 26 січня 1999 року № 13, було допущено технічну помилку. З метою її виправлення в тексті Закону цифри «22.22» слід читати «22.23», цифри «22.23» слід читати «22.24», а цифри «22.24» слід читати «22.25».

Ознайомтесь із застосуванням особливих видів мита

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про застосування спеціальних

Цим Законом з метою запровадження механізмів захисту інтересів національного товаровиробника регулюються засади і порядок порушення та проведення спеціальних розслідувань фактів зростання імпорту в Україну з інших країн, митних союзів або економічних угруповань, що заподіює значну шкоду або загрожує заподіянням значної шкоди національному товаровиробнику, за результатами яких можуть застосовуватися спеціальні заходи.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) безпосередньо конкуруючий товар — товар, який безпосередньо конкурує з товаром, що є об'єктом спеціального розслідування;

2) експортер — суб'єкт господарсько-правових відносин, який вивозить з країни експорту товар (товари);

3) загроза заподіяння значної шкоди — неминуча загроза заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику;

4) сторона заінтересована — будь-яка особа, яка повідомила Міністерство зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України (далі — Міністерство) про свою заінтересованість в участі у антидемпінговому розслідуванні відповідно до частини другої статті 9 цього Закону та яка бере активну участь у спеціальному розслідуванні шляхом подання в письмовій формі доказів або іншої інформації, достатньої для цілей цього розслідування. Заінтересованими сторонами можуть бути:

іноземний виробник, експортер або імпортер товару, що є об'єктом розслідування, або об'єднання (асоціація), більшість членів якого становлять іноземні виробники, експортери або імпортери товару, що є об'єктом спеціального розслідування;

компетентні органи країни експорту товару, що є об'єктом розслідування;

національний товаровиробник, виробник або оптовий продавець подібного товару в Україні;

об'єднання (асоціація), більшість членів якого виробляє або продає оптом подібний товар в Україні;

професійна спілка, що об'єднує працівників підприємств, які виробляють або продають оптом подібний товар в Україні;

органи виконавчої влади в Україні в межах їх компетенції;

5) значна шкода — погіршення виробничого, торговельного або фінансового становища національного товаровиробника, що призводить до значного загального спаду в національному виробництві певного товару;

6) імпорт — ввезення на митну територію країни імпорту товару (товарів), призначеного для споживання в цій країні імпорту;

7) імпортер — суб'єкт господарсько-правових відносин, який декларує надходження на митну територію України товару (товарів);

8) компетентні органи — органи державної влади країни експорту або країни походження (митного союзу або економічного угруповання), які забезпечують у межах своїх повноважень проведення її зовнішньої та (або) зовнішньоекономічної політики;

9) країна експорту — країна походження товару, що імпортується в Україну. Країною експорту може вважатися також країна-посередник (митний союз або економічне угруповання), за винятком випадків, коли зазначений товар перевозиться транзитом через цю країну, в ній не виробляється або в цій країні немає порівнянної ціни для цього товару;

10) країна походження — країна (митний союз або економічне угруповання), в якій товар було повністю вироблено або піддано достатній переробці чи обробці;

11) національний товаровиробник — сукупність виробників подібного чи безпосередньо конкуруючого товару або тих із них, сукупне виробництво яких становить основну частину всього обсягу виробництва в Україні цього товару;

12) період розслідування — період, що безпосередньо передує порушенню спеціального розслідування;

13) товар подібний — ідентичний товар, тобто схожий за всіма характеристиками на товар, що є об'єктом розслідування, або, у разі відсутності цього товару, інший товар, що не є схожим за всіма характеристиками, але має показові ознаки, що є дуже подібними до характерних ознак товару, що є об'єктом розслідування;

14) продаж — передача майна однією особою у власність або користування та (або) у володіння та (або) у розпорядження іншій особі, зокрема, передача згідно з угодами купівлі-продажу, оренди майна, іншими цивільно-правовими угодами, а також у разі заміни одного зобов'язання іншим або зміни умов виконання зобов'язань;

15) спеціальне розслідування — розслідування фактів зростання імпорту в Україну, що заподіює значну шкоду або загрожує заподіянням значної шкоди національному товаровиробнику подібного або безпосередньо конкуруючого товару;

16) товар — будь-яка продукція, призначена для продажу.

Стаття 2. Сфера застосування цього Закону

1. Цей Закон застосовується до імпорту в Україну будь-якого товару походженням з інших країн, митних союзів або економічних угруповань.

2. Цей Закон не виключає застосування разом із спеціальними заходами інших заходів:

передбачених актами законодавства, міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України;

у рамках Генеральної угоди з тарифів і торгівлі (далі —ГАТТ) і Світової організації торгівлі (далі — СОТ).

Стаття 3. Мова провадження в розслідуваннях

1. Провадження в розслідуваннях відповідно до цього Закону здійснюється державною мовою України.

2. Відомості, письмові докази та інша інформація, подані Міністерству, Державній митній службі України (далі — Служба) або Міжвідомчій комісії з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) відповідно до цього Закону, враховуються ними у процесі розслідування за умови викладення їх державною мовою України.

Стаття 4. Строки

1. Строки, в межах яких вчиняються всі дії відповідно до цього Закону, встановлюються цим Законом або визначаються Комісією чи Міністерством. Право на вчинення дій втрачається після закінчення зазначених строків. Документи, подані після закінчення цих строків, залишаються без розгляду. Комісія чи Міністерство можуть прийняти рішення про продовження або поновлення строків за наявності достатніх для цього підстав.

2. Строки, встановлені цим Законом або визначені Міністерством чи Комісією, обчислюються роками, місяцями і днями.

Строк може визначатися також посиланням на подію, яка повинна неминуче настати.

3. Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року цього строку.

Строк, обчислюваний місяцями, закінчується відповідного числа останнього місяця цього строку. Якщо кінець строку, обчислюваного місяцями, припадає на місяць, який не має відповідного числа, цей строк закінчується в останній день цього місяця.

Якщо строк визначається днями, його обчислюють з дня, наступного після того дня, з якого починається цей строк.

Строк, визначений посиланням на подію, яка повинна неминуче настати, обчислюється з наступного дня після настання відповідної події.

Якщо кінець строку припадає на неробочий день, останнім днем цього строку вважається перший після нього робочий день.

Останній день строку закінчується в момент закінчення робочого дня в Міністерстві, Службі чи Комісії.

Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення документи подано відповідно Міністерству, Службі чи Комісії та зареєстровано в установленому порядку.

Розділ II
ЗАЯВА, ІНФОРМУВАННЯ ПРО ФАКТИ ЗРОСТАННЯ ІМПОРТУ В УКРАЇНУ, ЩО ЗАПОДІЮЄ ЗНАЧНУ ШКОДУ АБО ЗАГРОЖУЄ ЗАПОДІЯННЯМ ЗНАЧНОЇ ШКОДИ НАЦІОНАЛЬНОМУ ТОВАРОВИРОБНИКУ, ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІСІЇ

Стаття 5. Інформування про факти зростання імпорту в Україну, що заподіює значну шкоду або загрожує заподіянням значної шкоди національному товаровиробнику

1. У разі, якщо тенденція зростання обсягів імпорту в Україну може викликати необхідність застосування передбачених цим Законом заходів, Служба, відповідний орган виконавчої влади в Україні інформує про це Міністерство. Міністерство може за власною ініціативою зібрати таку інформацію.

2. Інформація, яка направляється Міністерству відповідно до частини першої цієї статті, повинна містити обгрунтовані докази наявності факторів, перелічених у пунктах 1 і 2 частини другої статті 13 цього Закону.

3. Міністерство подає інформацію, одержану відповідно до частини першої цієї статті, та (або) копії заяви, зазначеної у статті 6 цього Закону, Кабінету Міністрів України та членам Комісії у п'ятиденний строк від дати одержання інформації та (або) заяви.

Стаття 6. Заява

Національний товаровиробник може подати до Міністерства заяву, що містить клопотання про застосування щодо імпорту в Україну заходів, передбачених цим Законом. Така заява повинна містити обгрунтовані докази наявності факторів, перелічених у пунктах 1 і 2 частини другої статті 13 цього Закону.

Стаття 7. Повноваження Комісії щодо захисту національного товаровиробника від зростаючого імпорту

1. Порядок створення та роботи Комісії визначається Законом України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту»

Перше засідання Комісії проводиться не пізніше ніж на десятий день від дати одержання Міністерством інформації, зазначеної у статті 5 цього Закону, та (або) копії заяви, зазначеної у статті 6.

Наступні засідання Комісії, у тому числі під час проведення спеціального розслідування та протягом строку застосування спеціальних заходів, проводяться в міру необхідності з урахуванням строків, установлених цим Законом.

2. На засіданнях Комісії розглядаються питання про:

наявність факту імпорту в Україну, зростання обсягів такого імпорту, методи, які дають змогу встановити цей факт, товар, що є об'єктом розгляду, а також методи визначення можливого заподіяння значної шкоди, її розміри, наявність загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику подібного або безпосередньо конкуруючого товару, наявність причинно-наслідкового зв'язку між імпортом та заподіянням значної шкоди чи загрозою заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику подібного або безпосередньо конкуруючого товару;

строки та умови імпорту в Україну, тенденції зростання його обсягів і різноманітні аспекти економічної та торговельної ситуації щодо такого імпорту;

застосування передбачених цим Законом заходів у зв'язку з виявленими обставинами;

інше на виконання цього Закону.

У разі потреби рішення Комісії із зазначених у цій частині питань може прийматися в робочому порядку шляхом візування членами Комісії проекту відповідного рішення, якщо інше не передбачено цим Законом. У цьому разі голова Комісії або його заступник інформує членів Комісії та пропонує їм викласти у письмовій формі свою точку зору у визначений ним строк, протягом якого вона може бути врахована. Цей строк, як правило, не може бути меншим ніж п'ять і більшим ніж десять днів.

Розділ III
ПОРУШЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Стаття 8. Загальні положення щодо проведення спеціального розслідування

1. Спеціальне розслідування проводиться з метою визначення на основі факторів, зазначених у статті 13 цього Закону, чи заподіює значну шкоду або загрожує заподіянням значної шкоди національному товаровиробнику імпорт в Україну.

2. Період розслідування становить, як правило, від шести місяців до року. В окремих випадках період розслідування може перевищувати один рік.

Відомості, які не стосуються періоду розслідування, як правило, не враховуються.

Строки періоду розслідування визначаються Міністерством.

3. Строк проведення спеціального розслідування не повинен перевищувати 270 днів від дати його порушення. За надзвичайних обставин цей строк може бути продовжено Комісією до 330 днів. У цьому разі Міністерство публікує про це відповідне повідомлення в друкованому органі Кабінету Міністрів України (далі — газета).

Стаття 9. Спеціальне розслідування

1. Комісія розглядає:

заяву та (або) інформацію, які подаються Міністерством відповідно до частини третьої статті 5 цього Закону;

докази, наведені в заяві, або об'єктивну інформацію, доступну для розгляду в Комісії, щодо зростання імпорту в Україну товару та заподіяння значної шкоди або наявності загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику внаслідок такого імпорту.

Якщо за результатами такого розгляду Комісія дійшла висновку про достатність доказів зростання імпорту в Україну, внаслідок чого може мати місце заподіяння або виникнення загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику, Комісія приймає рішення про порушення спеціального розслідування і доручає Міністерству провести таке розслідування та опублікувати інформацію про порушення спеціального розслідування у газеті. Це рішення приймається Комісією простою більшістю голосів.

Якщо Комісія встановлює, що докази є недостатніми для порушення спеціального розслідування, вона приймає рішення про недоцільність порушення такого розслідування і доручає Міністерству поінформувати Службу, відповідний орган виконавчої влади в Україні або національного товаровиробника про свої висновки. Це рішення приймається Комісією двома третинами (кваліфікованою більшістю) голосів.

Рішення про порушення або недоцільність порушення спеціального розслідування приймається Комісією протягом 30 днів від дати одержання Міністерством інформації або заяви, зазначених у статтях 5 і 6 цього Закону.

2. Міністерство розпочинає розслідування та у строк до п'яти днів від дати прийняття Комісією рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, публікує в газеті відповідне повідомлення, яке повинно містити:

1) інформацію про порушення спеціального розслідування;

2) інформацію про товар, імпорт якого в Україну є об'єктом спеціального розслідування;

3) перелік заінтересованих країн походження та (або) експорту;

4) короткий виклад (далі — резюме) відомостей, які є підставою для порушення спеціального розслідування;

5) інформацію про те, що корисна для спеціального розслідування інформація може передаватися до Міністерства;

6) строки, протягом яких заінтересовані сторони можуть:

подати свої письмово викладені коментарі та іншу необхідну інформацію, включаючи докази на свою користь;

вимагати проведення слухань у Міністерстві відповідно до частини четвертої цієї статті;

7) адресу Міністерства, куди повинна направлятися вся кореспонденція.

3. Міністерство має право вимагати від Служби та інших органів виконавчої влади в Україні, заінтересованих сторін надання інформації, необхідної для проведення спеціального розслідування. Така вимога є обов'язковою для органів виконавчої влади та заінтересованих сторін і підлягає виконанню ними у строк, встановлений Міністерством.

З метою визначення достатності доказів, що містяться в інформації, яка подається до Міністерства протягом проведення спеціального розслідування Службою або іншим органом виконавчої влади в Україні, заінтересованими сторонами, Міністерство повинно проводити перевірки такої інформації.

4. Заінтересовані сторони мають право звертатися письмово у строки, зазначені у повідомленні про порушення спеціального розслідування, до Міністерства з вимогою щодо проведення в Міністерстві за їх участю слухань з питань спеціального розслідування:

1) у разі, якщо ними доведено, що спеціальне розслідування зачіпає їх інтереси, а його результати можуть вплинути на їх діяльність;

2) за умови, що є особливі причини для проведення зазначених слухань.

5. Заінтересовані сторони, що беруть участь у слуханнях з питань спеціального розслідування, можуть подавати Міністерству додаткову інформацію протягом проведення цих слухань. Інформація, надана заінтересованими сторонами в усній формі під час слухань, враховується Міністерством у процесі спеціального розслідування за умови, що вона буде подана у письмовій формі не пізніше ніж

заходів щодо імпорту в Україну

на п'ятий день від дати закінчення слухань.

6. Заінтересовані сторони можуть за письмовим запитом ознайомитися з усією інформацією, поданою іншою заінтересованою стороною, за винятком службових документів Міністерства, Служби та Комісії, якщо ця інформація:

1) стосується захисту їх інтересів;

2) не є конфіденційною відповідно до статті 12 цього Закону;

3) використовується для цілей спеціального розслідування.

Заінтересовані сторони можуть подати коментарі до цієї інформації, які враховуються Міністерством за умови, що вони є достатньо обгрунтованими та подані до Міністерства протягом встановлених строків.

Інформація та докази, що надаються Міністерству однією із заінтересованих сторін під час спеціального розслідування, направляються цією заінтересованою стороною всім іншим заінтересованим сторонам. У разі, якщо інформація та докази не направляються Міністерству або заінтересованим сторонам або якщо цю інформацію та докази неможливо перевірити, такі інформація та докази не враховуються Міністерством у процесі спеціального розслідування.

7. Якщо Міністерством встановлено, що заінтересована сторона подала недостовірну або помилкову інформацію, Міністерство не враховує таку інформацію і може використати фактичні дані, які є в його розпорядженні.

Якщо інформація, яка запитується Міністерством, не подається у строк, визначений цим Законом або встановлений Міністерством на виконання цього Закону, або якщо виникають значні труднощі у проведенні спеціального розслідування, Міністерство робить висновки на підставі фактичних даних, які є в його розпорядженні. Ці висновки Міністерство подає на розгляд Комісії.

8. Комісія за висновками Міністерства може прийняти рішення про припинення спеціального розслідування. Зазначене рішення приймається Комісією кваліфікованою більшістю голосів не пізніше ніж через 30 днів від дати подання Міністерством висновків, зазначених у частині сьомій цієї статті та має грунтуватися на недостатності доказів стосовно необхідності проведення такого розслідування. Цим рішенням Комісія доручає Міністерству:

1) підготувати звіт про результати проведеного спеціального розслідування;

2) поінформувати Кабінет Міністрів України, Службу та заінтересовані сторони про припинення спеціального розслідування;

3) опублікувати в газеті відповідне повідомлення про зазначене рішення.

9. Під час проведення спеціального розслідування Комісією може бути прийнято рішення про застосування попередніх спеціальних заходів та (або) заходів нагляду відповідно до статті 11 та розділу IV цього Закону.

Стаття 10. Процедура прийняття рішення про застосування спеціальних заходів

1. Для завершення спеціального розслідування Міністерство подає Комісії звіт про його результати.

2. Під час розгляду на засіданні Комісії звіту про результати спеціального розслідування Комісія може прийняти рішення про застосування спеціальних заходів відповідно до розділу V цього Закону.

3. Комісія приймає рішення про застосування спеціальних заходів після вивчення всіх доказів стосовно зростання імпорту в Україну та встановлення:

факту (фактів) заподіяння значної шкоди чи виникнення загрози заподіяння значної шкоди;

наявності причинно-наслідкового зв'язку між імпортом товару та заподіянням значної шкоди або виникненням загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику подібного або безпосередньо конкуруючого товару. При цьому може бути інший, крім імпорту, фактор (фактори) заподіяння значної шкоди або виникнення загрози заподіяння значної шкоди;

відповідності застосування спеціальних заходів національним інтересам.

Стаття 11. Застосування попередніх спеціальних заходів

1. Не раніше ніж через 45 днів від дати порушення спеціального розслідування Комісія може простою більшістю голосів прийняти рішення про застосування попередніх спеціальних заходів за наявності таких умов:

1) Комісією прийнято рішення про порушення відповідного розслідування згідно зі статтями 8 і 9 цього Закону;

2) у зв'язку з цим у газеті було опубліковано повідомлення про порушення спеціального розслідування;

3) заінтересованим сторонам була надана можливість подати Міністерству коментарі та іншу необхідну інформацію;

4) Міністерством попередньо встановлено, що зволікання із застосуванням попередніх спеціальних заходів заподіює чи може заподіяти значну шкоду національному товаровиробнику;

5) Міністерством попередньо встановлено, шо фактичні дані, які є в його розпорядженні, містять достатньо доказів того, що значне зростання обсягу імпорту в Україну заподіяло значну шкоду або загрожує заподіянням значної шкоди;

6) Міністерством зроблено висновок про необхідність застосування Комісією попередніх спеціальних заходів.

Міністерство публікує відповідне повідомлення в газеті про це рішення.

2. Строк застосування попередніх спеціальних заходів не може перевищувати 200 днів та не може перевищувати строку проведення спеціального розслідування.

3. Попередні спеціальні заходи відповідно до цього Закону застосовуються шляхом запровадження справляння спеціального мита.

У відповідному рішенні Комісії про застосування попередніх спеціальних заходів визначається ставка спеціального мита, що сплачується імпортером товару в Україну. Зазначене мито сплачується незалежно від інших податків і зборів (обов'язкових платежів), у тому числі мита, митних зборів тощо, які, як правило, справляються при імпорті в Україну.

Сплата спеціального мита здійснюється у готівковій або безготівковій формі, або шляхом внесення суми мита на депозит або оформлення відповідного боргового зобов'язання, якщо інше не встановлено законодавством України. Кошти на депозит можуть вноситися за місцем знаходження митних органів, які здійснюють митне оформлення товару, що є об'єктом відповідного спеціального розслідування. Порядок внесення цих коштів на депозит встановлюється Службою.

Наприкінці строку застосування попередніх спеціальних заходів Міністерство подає Комісії звіт та висновки про результати їх застосування.

4. Попередні спеціальні заходи щодо імпорту в Україну скасовуються у випадку:

1) прийняття відповідно до частини п'ятої цієї статті рішення про те, що внаслідок імпорту в Україну товару, що є об'єктом спеціального розслідування, не заподіяно значну шкоду або немає загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику;

2) або прийняття рішення про застосування спеціальних заходів відповідно до розділу V цього Закону.

Застосування попередніх спеціальних заходів припиняється від дати набрання чинності відповідними рішеннями Комісії, зазначеними у цій частині.

5. У разі, якщо Комісія дійшла висновку, що значну шкоду не заподіяно або немає загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику, Комісія на своєму засіданні приймає рішення про:

1) скасування попередніх спеціальних заходів.

Таке рішення повинно передбачати скасування справляння спеціального мита;

2) продовження Міністерством спеціального розслідування.

Ці рішення приймаються на засіданні Комісії кваліфікованою більшістю голосів.

Міністерство публікує відповідне повідомлення в газеті про ці рішення.

6. Рішення Комісії, зазначені у частині п'ятій цієї статті, можуть передбачати повернення імпортеру сплачених сум спеціального мита.

Імпортер подає до Служби заяву про повернення сплачених сум спеціального мита протягом 30 днів від дати прийняття рішень Комісії відповідно до частини п'ятої цієї статті. У цій заяві зазначаються митні органи, які здійснювали митне оформлення товару, що обкладався спеціальним митом. До заяви додаються документи, які підтверджують ввезення в Україну цього товару та його митне оформлення протягом строку дії попередніх спеціальних заходів від дати, коли за рішенням Комісії відповідно до частини третьої цієї статті належним чином сплачувалася сума спеціального мита.

Заява про повернення сплачених сум спеціального мита є належно обгрунтованою за умов, що в ній міститься точна інформація про сплачені суми спеціального мита і вона супроводжується всіма митними документами про розрахунки та сплату цих сум. Якщо ця заява не містить зазначеної інформації, вона повертається Службою заявнику після її розгляду з мотивованим поясненням.

Служба терміново направляє Міністерству фінансів України оригінал зазначеної заяви разом з доданими до неї документами, а їх копії — Комісії та Міністерству.

Повернення зазначених сум спеціального мита здійснюється Міністерством фінансів України протягом 90 днів від дати прийняття Комісією відповідного рішення. Якщо заінтересований імпортер не завершив у строки, визначені у цій частині, оформлення документів про повернення сплачених сум спеціального мита, ці суми не підлягають поверненню.

Стаття 12. Конфіденційний режим

1. Іформація, що має конфіденційний характер (у зв'язку з тим, що її розкриття створює значні переваги конкуренту або матиме в майбутньому значні негативні наслідки для особи, яка передала інформацію, або для особи, яка її одержала, тощо), а також інформація, яка надавалася на конфіденційній основі заінтересованими сторонами у процесі спеціального розслідування, вважається Міністерством конфіденційною, якщо сторони навели достатні для цього докази.

2. Заінтересовані сторони, які передають Міністерству або Комісії конфіденційну інформацію, повинні супроводжувати її неконфіденційним резюме.

3. Міністерству, Комісії або їх посадовим особам забороняється розголошувати конфіденційну інформацію. Інформація, якою обмінюються Міністерство та Комісія, а також інформація про засідання Комісії чи службові документи Міністерства або Комісії з питань, що стосуються певного спеціального розслідування, не розголошуються, за винятком випадків, передбачених цим Законом.

4. Інформація, що одержується відповідно до цього Закону, повинна використовуватися тільки в цілях цього Закону.

5. Ця стаття не перешкоджає розкриттю Міністерством або Комісією загальної інформації або розголошенню доказів, на підставі яких Міністерство або Комісія приймає рішення.

6. Особи, винні в розголошенні конфіденційної інформації, одержаної відповідно до цього Закону, несуть відповідальність згідно із законодавством.

7. Право на доступ до конфіденційної інформації, яка відповідно до цього Закону надається заінтересованою стороною або Міністерством у процесі спеціального розслідування, мають громадяни України — юрисконсульти або адвокати, які діють від імені заінтересованої сторони.

Міністерство веде облік фізичних осіб, які мають доступ до конфіденційної інформації, та відмовляє у доступі до конфіденційної інформації у разі встановлення, що особа розголосила дані, які є конфіденційними відповідно до цього Закону.

Стаття 13. Визначення наявності заподіяння значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди

1. У процесі спеціального розслідування Міністерство проводить дослідження:

1) тенденції зростання обсягу імпорту в Україну товару (товарів) та (або) умов його здійснення;

2) факту (фактів) заподіяння значної шкоди та (або) виникнення загрози заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику, що є наслідком цього імпорту;

3) наявності причинно-наслідкового зв'язку між зростанням обсягу імпорту товару та (або) умовами його здійснення та заподіянням значної шкоди та (або) виникненням загрози заподіяння значної шкоди.

2. Під час дослідження вивчаються такі фактори:

1) обсяг імпорту в Україну товару (товарів), якщо цей обсяг імпорту значною мірою зростав у період розслідування у відносних або в абсолютних величинах стосовно обсягів виробництва чи споживання в Україні подібних або безпосередньо конкуруючих товарів;

2) ціна імпорту в Україну цього товару (товарів), якщо у період спеціального розслідування мало місце значне зниження його ціни стосовно ціни подібного товару в Україні;

3) наслідок, який є результатом дії факторів, зазначених у пунктах 1 та (або) 2 цієї частини, для національного товаровиробника. Цей наслідок визначається тенденцією зміни деяких економічних факторів, зокрема: виробництва національним товаровиробником товарів, які є об'єктом розслідування; використання ним виробничих потужностей; запасів цих товарів; їх продажу; частки ринку України національного товаровиробника; ціни цих товарів (тобто зниження цін або перешкодження підвищенню цін, що, як правило, склалися); розмірів прибутків національного товаровиробника; його прибутку з інвестиційного капіталу; стану ліквідності та зайнятості на підприємствах національного товаровиробника тощо;

4) інше, що стосується розслідування.

3. Якщо стверджується, що має місце загроза заподіяння значної шкоди, Міністерство, як правило, вивчає ймовірність заподіяння шкоди як наслідку конкретної ситуації. При цьому також враховуються такі фактори:

1) ступінь зростання обсягів експорту в Україну товару, що є об'єктом спеціального розслідування;

2) експортний потенціал країни походження або країни експорту, який уже склався або ймовірно складеться в майбутньому, а також можливість того, що зазначений потенціал використовуватиметься для експорту в Україну цього товару;

3) тенденції впливу імпорту на національного товаровиробника.

Розділ IV
ЗАХОДИ НАГЛЯДУ ЩОДО ІМПОРТУ В УКРАЇНУ

Стаття 14. Процедура застосування заходів нагляду щодо імпорту в Україну

1. Якщо у процесі спеціального розслідування Міністерством встановлюється загроза заподіяння значної шкоди, Комісія під час проведення цього розслідування за поданням Міністерства приймає рішення про застосування заходів нагляду, передбачених статтею 15 цього Закону. Це рішення приймається Комісією простою більшістю голосів.

2. Служба, відповідний орган виконавчої влади або національний товаровиробник надають Міністерству інформацію про тенденції зростання обсягу імпорту в Україну товару (товарів) походженням з іншої країни, митного союзу або економічного угруповання, який загрожує національному товаровиробнику заподіянням значної шкоди. На підставі цих відомостей Міністерство готує інформацію про наявність зазначеної загрози та подає цю інформацію Комісії.

3. На вимогу члена Комісії або за ініціативою Міністерства у проміжок часу, який дає змогу дотримувати строків, встановлених цим Законом, але не пізніше десятого робочого дня від дня одержання Міністерством інформації, зазначеної у частині другій цієї статті, та до дати застосування заходів нагляду Комісія повинна провести засідання для розгляду зазначеної інформації та прийняти рішення за результатами такого розгляду.

4. За результатами розгляду, проведеного відповідно до частини третьої цієї статті, Комісія з урахуванням національних інтересів простою більшістю голосів приймає рішення про запровадження режиму нагляду або режиму регіонального нагляду.

5. Якщо Комісією встановлено недоцільність запровадження на всій території України режиму нагляду за імпортом, вона може прийняти рішення про запровадження режиму регіонального нагляду за імпортом в Україну в одному або кількох регіонах України.

6. Про рішення Комісії, прийняте відповідно до цієї статті, Міністерство за дорученням Комісії інформує Кабінет Міністрів України та Службу або відповідний орган виконавчої влади, а також публікує відповідне повідомлення у газеті.

7. Строк дії заходів нагляду є обмеженим і повинен закінчуватися не пізніше ніж через рік після запровадження відповідного режиму, якщо інший строк не передбачено в рішенні Комісії.

8. У разі запровадження режиму нагляду або регіонального нагляду Служба до десятого числа кожного місяця подає Комісії та Міністерству відповідну інформацію про загальну вартість товару, що розраховується відповідно до

(Закінчення на 10-й стор.).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну

(Початок на 8—9-й стор.).

базисних умов поставки CIF-кордон України, та обсяг товару згідно з дозволами на імпорт, виданими Міністерством та підтвердженими Службою протягом попереднього періоду.

Базисні умови поставки визначаються відповідно до Міжнародних правил тлумачення комерційних термінів — «ІНКОТЕРМС» у редакції, яка діє на дату ввезення товару в Україну.

Якщо товар має специфічні споживчі характеристики або якщо на ринку України склалася специфічна ситуація, періодичність подання інформації, зазначеної в абзаці першому цієї частини, може бути змінена Комісією за поданням Міністерства.

Ця інформація повинна містити відомості про товар та країну його походження. Інші відомості можуть подаватися, якщо це визначено відповідним рішенням Комісії.

Стаття 15. Режими нагляду та регіонального нагляду за імпортом в Україну

1. Ввезення на митну територію України товару, стосовно якого прийнято рішення, що він є об'єктом застосування заходів нагляду або регіонального нагляду за імпортом в Україну, здійснюється у разі подання відповідному митному органу України дозволу на імпорт, який видається Міністерством у встановленій ним формі протягом семи робочих днів від дати подання заінтересованим імпортером відповідної заяви за встановленою Міністерством формою.

2. У заяві, зазначеній у частині першій цієї статті, заінтересований імпортер подає, зокрема, відомості про:

повну назву заявника та його місцезнаходження (прізвище, ім'я та по батькові для фізичної особи);

ідентифікаційний код (номер);

експедитора (перевізника (повна назва, місцезнаходження);

декларанта (повна назва, місцезнаходження);

строк дії дозволу на імпорт;

країну походження товару;

країну експорту;

митний пункт і дату ввезення в Україну та перелік засобів транспортування;

посилання на рішення Комісії, яким встановлено заходи нагляду або спеціальні заходи;

точний опис товару, що імпортується;

знаки маркування та номери товару, його упаковку, кількість таких упаковок, номери та кількість місць;

опис товару згідно з Гармонізованою системою опису та кодування товарів;

масу брутто (кг);

масу нетто (кг);

додаткові одиниці виміру;

ціну відповідно до базисних умов поставки CIF-кордон України в доларах США або в екю (євро);

додаткові реквізити товарних документів;

базисні умови поставки згідно з ІНКОТЕРМС.

3. У дозволі на імпорт зазначаються ціна та обсяги товару, який буде ввозитися, те, що він є об'єктом застосування заходів нагляду або регіонального нагляду, а також інші умови та інформація про таке ввезення згідно з відомостями, які містяться в заяві заінтересованого імпортера.

Дозвіл на імпорт діє на всій території України протягом 90 днів від дати його видачі.

4. Ввезення на митну територію України товару, що є об'єктом застосування заходів нагляду або регіонального нагляду, здійснюється лише за умови встановлення митними органами України, що:

1) ціна товару, за якою здійснюється операція, перевищус більше ніж на п'ять відсотків ціну, зазначену у дозволі на імпорт, або загальна вартість чи обсяг товару в цілому не перевищує більше ніж на п'ять відсотків вартість або обсяг, зазначені у дозволі на імпорт;

2) товар, що ввозиться, строки та умови такого ввезення відповідають іншим відомостям, які містяться в дозволі на імпорт.

5. Рішення Комісії про застосування заходів нагляду за імпортом в Україну може передбачати подання заінтересованим імпортером митним органам України сертифіката про походження товару, що є об'єктом застосування заходів нагляду або регіонального нагляду. Це не виключає застосування інших вимог законодавства щодо подання такого сертифіката до митних органів України.

Розділ V
СПЕЦІАЛЬНІ ЗАХОДИ

Стаття 16. Застосування спеціальних заходів

1. Якщо зростання обсягу імпорту в Україну відбувається у таких розмірах та (або) у такі строки або на таких умовах, що заподіюється або існує загроза заподіяння значної шкоди, з метою захисту національних інтересів Комісія може прийняти рішення про застосування таких спеціальних заходів:

1) обмеження строку дії дозволів на імпорт, які були видані Міністерством відповідно до статті 15 цього Закону;

2) запровадження режиму квотування імпорту в Україну, що є об'єктом спеціального розслідування, з визначенням обсягів квот та порядку їх розподілу.

2. Спеціальні заходи застосовуються до імпорту з країн —членів СОТ за наявності двох умов, зазначених у частині першій цієї статті.

3. Рішення Комісії про застосування спеціальних заходів повинно містити інформацію про:

закінчення та результати спеціального розслідування;

спеціальні заходи, застосування яких передбачається, назву та код товару згідно з Гармонізованою системою кодування та опису товарів, що є об'єктом цих спеціальних заходів, назву країни експорту, строки дії дозволів на імпорт, обсяги квот, строки дії спеціальних заходів, дату початку їх застосування, дату набрання чинності рішенням Комісії, іншу інформацію та правила застосування спеціальних заходів.

4. Квотування імпорту в Україну товарів, які є об'єктом спеціальних заходів, здійснюється шляхом видачі Міністерством спеціальних ліцензій.

5. У разі встановлення квоти Комісією враховуються інтереси підтримки традиційних товаропотоків та (або) обсяги продажу за контрактами, укладеними на імпорт в Україну, про який Міністерство та Служба інформували Комісію.

6. Граничний рівень квоти не може бути вищим середньоарифметичної величини здійснюваного протягом трьох останніх років імпорту в Україну, що є об'єктом спеціального розслідування.

7. У разі якщо квота розподіляється між країнами експорту, цей розподіл може погоджуватися з ними. Якщо погодження не відбулося, квота розподіляється між країнами експорту відповідно до їх частки в імпорті в Україну, що є об'єктом спеціального розслідування, протягом трьох — п'яти років, що безпосередньо передують порушенню розслідування, і з урахуванням факторів, які можуть вплинути на торгівлю зазначеним товаром.

8. Застосування заходів нагляду зупиняється від дати прийняття Комісією рішення про застосування спеціальних заходів.

9. Спеціальні заходи можуть застосовуватися щодо імпорту товару, що є об'єктом спеціального розслідування, на всій території України або в одному, або кількох її регіонах. Якщо цей товар уже доставляється в Україну, ввезення його на митну територію України дозволяється за таких умов:

1) цей товар не буде переадресовуватися імпортером;

2) цей товар ввозитиметься в Україну при пред'явленні митному органу України імпортером дозволу на імпорт цього товару, виданого відповідно до статті 15 цього Закону.

10. Про рішення Комісії, прийняте відповідно до цієї статті, Міністерство за дорученням Комісії інформує Кабінет Міністрів України та Службу або відповідний орган виконавчої влади.

11. Служба, національний товаровиробник або відповідний орган виконавчої влади протягом 30 днів від дати публікації рішення Комісії про застосування спеціальних заходів можуть вимагати перегляду цього рішення.

Згідно з цією вимогою Комісія розпочинає перегляд зазначеного рішення, за результатами якого Комісія приймає рішення кваліфікованою більшістю голосів про залишення рішення про застосування спеціальних заходів без змін, його зміну або скасування.

Стаття 17. Фактори національного інтересу

1. Висновок з питання, чи потребують національні інтереси застосування спеціальних заходів, повинен грунтуватися на оцінці всіх інтересів, включаючи інтереси національного товаровиробника та споживачів, вплив імпорту, що є об'єктом спеціального розслідування, на зайнятість населення, інвестиції національного товаровиробника та споживачів, а також на міжнародні економічні інтереси України. Такий висновок відповідно до цієї статті робиться за умови, що всім сторонам надано можливість повідомити свою точку зору відповідно до частини другої цієї статті. При цьому особлива увага приділяється необхідності усунення впливу диспропорцій у торгівлі та відновленню конкуренції.

Спеціальні заходи можуть не застосовуватися, якщо Комісія за поданням Міністерства, враховуючи всю отриману інформацію, зробить точний висновок про те, що застосування таких заходів суперечить національним інтересам.

2. Заявники, імпортери, їх об'єднання (асоціації), споживачі та їх організації можуть у строки, визначені у повідомленні про порушення спеціального розслідування, повідомити свою точку зору та подати Міністерству інформацію щодо відповідності застосування спеціальних заходів національним інтересам для врахування її при прийнятті Комісією відповідного рішення.

Така інформація або її відповідне резюме може передаватися Міністерством іншим зазначеним у цій статті сторонам, які можуть подавати відповідні коментарі.

3. Заінтересовані сторони можуть вимагати від Міністерства проведення слухань. Такі вимоги задовольняються, якщо вони подаються Міністерству в письмовій формі у строки, визначені у повідомленні про порушення спеціального розслідування, та якщо в них зазначаються особливі з точки зору національних інтересів причини для проведення таких слухань у Міністерстві.

4. Міністерство розглядає інформацію, подану стороною відповідно до частини другої цієї статті, та визначає, якою мірою ця інформація є показовою. Результати цього розгляду та висновок про обгрунтованість цієї інформації подаються Комісії. Резюме висновків членів Комісії, які розглядалися на засіданні Комісії, враховуються Міністерством у пропозиціях, що подаються ним Комісії відповідно до цього Закону.

Інформація, подана відповідно до цієї статті, враховується за умови, що вона підкріплюється доказами, які обгрунтовують її незаперечність, з урахуванням вимог цього Закону.

Стаття 18. Строк застосування спеціальних заходів

1. Застосування спеціальних заходів обмежується строком, який дає змогу не допустити заподіяння значної шкоди або компенсувати заподіяну значну шкоду національному товаровиробнику, а також дає йому можливість відновити своє становище на відповідному ринку. Цей строк не може перевищувати чотирьох років, включаючи строк застосування заходів нагляду.

2. Строк застосування спеціальних заходів, визначений відповідно до частини першої цієї статті, може бути продовжений за рішенням Комісії, якщо буде встановлено, що:

таке продовження строку застосування спеціальних заходів необхідне, щоб запобігти заподіянню значної шкоди або компенсувати заподіяну національному товаровиробнику значну шкоду;

або є докази того, що становище заінтересованого національного товаровиробника ще є незадовільним.

Щодо країн — членів СОТ строк застосування спеціальних заходів продовжується за наявності двох умов, зазначених в абзацах другому і третьому цієї частини.

3. Рішення про продовження строку застосування спеціальних заходів приймається Комісією простою більшістю голосів. Спеціальні заходи, строк застосування яких продовжується, не можуть бути більш обмежувальними, ніж це передбачалося попереднім рішенням Комісії.

4. Якщо строк застосування спеціальних заходів перевищує рік, вони мають бути поступово лібералізовані протягом наступного строку їх застосування, включаючи строки продовження тривалості їх застосування.

5. Загальний строк, протягом якого проводиться спеціальне розслідування, застосовуються заходи нагляду або спеціальні заходи, включаючи наступне продовження строку їх застосування, не може перевищувати вісім років.

Стаття 19. Перегляд спеціальних заходів та заходів нагляду щодо імпорту в Україну

1. Протягом строку застосування спеціальних заходів на вимогу Служби або відповідного органу виконавчої влади Комісія проводить засідання.

У разі прийняття рішення про застосування спеціальних заходів строком на чотири роки Комісія починає проводити ці засідання у першому півріччі останнього року.

На цих засіданнях розглядаються наслідки застосування відповідних заходів, визначається ступінь необхідності прискорення лібералізації режиму імпорту в Україну, що є об'єктом спеціальних заходів, а також з'ясовується необхідність продовження строку застосування цих заходів.

2. Якщо після завершення засідань Комісії, зазначених у частині першій цієї статті, Комісія робить висновок, що скасування або перегляд заходів нагляду або спеціальних заходів, зазначених у статтях 14, 15 і 16 цього Закону, є необхідним, вона приймає відповідне рішення про скасування або перегляд відповідних заходів.

Це рішення приймається Комісією кваліфікованою більшістю голосів. Повідомлення про його прийняття публікується Міністерством у газеті.

3. Рішення про застосування спеціальних заходів може бути оскаржено в суді протягом місяця від дати запровадження цих заходів у порядку, встановленому законодавством України.

Стаття 20. Особливості застосування спеціальних заходів

1. Спеціальні заходи не можуть застосовуватися повторно до імпорту, щодо якого ці заходи вже застосовувалися, протягом строку, який за тривалістю дорівнює періоду, в який ці спеціальні заходи застосовувалися раніше. Цей строк не може бути менше ніж два роки.

Спеціальні заходи можуть застосовуватися повторно до імпорту, щодо якого ці заходи вже застосовувалися, за наявності таких умов:

1) з початку застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну пройшло не менше року;

2) щодо імпорту спеціальні заходи застосовувалися не більш як два рази за п'ятирічний період, що безпосередньо передував даті повторного застосування таких спеціальних заходів.

2. Рішення про повторне застосування спеціальних заходів приймається Комісією кваліфікованою більшістю голосів. Повторно спеціальні заходи можуть застосовуватися щодо імпорту в Україну товару (товарів) на строк до 180 днів. Повідомлення про прийняття відповідного рішення Комісії публікується Міністерством у газеті.

Стаття 21. Застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну з країн, що розвиваються та є членами СОТ

Спеціальні заходи не застосовуються щодо імпорту в Україну товару походженням з країни, що розвивається та є членом СОТ, якщо частка цього товару не перевищує трьох відсотків загального імпорту в Україну подібного товару іноземного походження, за умови, що частка імпорту в Україну цього товару походженням з країн, що розвиваються і є членами СОТ, не перевищує дев'яти відсотків загального імпорту.

Розділ VI
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 22. Акти Комісії, Міністерства та Служби

Комісія, Міністерство та Служба відповідно та на виконання цього Закону можуть у межах своїх повноважень приймати акти. Такі акти набирають чинності у зазначені в них строки, крім випадків, якщо інше не передбачено цим Законом, але не раніше дня опублікування цих актів у газеті або доведення їх до відома заінтересованих осіб в інший спосіб і є обов'язковими для виконання.

Роз'яснення щодо застосування цього Закону дає Комісія.

Стаття 23. Нотифікація компетентних органів заінтересованої країни

Міністерство закордонних справ України нотифікує уряд країни експорту про порушення, проведення або закінчення спеціального розслідування та (або) застосування заходів, передбачених цим Законом.

Стаття 24. Порядок введення Закону в дію

1. Цей Закон набирає чинності через 30 днів після дати його опублікування.

2. Абзац третій частини другої статті 2, частина друга статті 16, абзац четвертий частини другої статті 18, стаття 21 цього Закону застосовуються з дня приєднання України до ГАТТ та вступу до СОТ.

3. Закони та інші нормативно-правові акти України застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
22 грудня 1998 року.
№ 332-XIV.

Згідно з Регламентом Верховної Ради України, закони та інші акти, надруковані в «Голосі України», є офіційною публікацією.

Станіслав ГУРЕНКО: «Судове рішення може перевести Україну на рейки військового комунізму»

Попри розмови про відсутність іноземних інвестицій в Україні, що лунають на всіх рівнях виконавчої влади, проблема залучення іноземних грошей є наріжним каменем дискусії про здійснення реформ. Тим часом в історії України вже був прецедент вирішення цього питання. 13 березня 1992 року Верховна Рада ухвалила Закон «Про іноземні інвестиції», який стимулював залучення інвестицій в економіку держави. Цей закон створював іноземним інвесторам прийнятні умови роботи і гарантував їх незмінність на 10 років. Однак уже через рік його дію було зупинено, а 1996-го він був скасований, хоча для раніше задіяних інвестицій десятирічні гарантії збереглися. І коли податковий і чиновницький прес став зовсім нестерпним, зарубіжні інвестори нагадали державі про ці гарантії і запросили органи виконавчої влади їх виконати, спочатку добровільно, а потім через суд. Починаючи з 1994 року суди приймали рішення на користь інвесторів, але ці рішення часто ігнорували, а суди критикували за «недержавний підхід». З'ясувалося, що, на думку виконавчої влади, найліпше — заманити інвестора обіцянками, отримати інвестицію, а його вигнати геть. Прибуток для держави від такої операції — найбільший.

Склалася дивна ситуація. Законодавець визначив державні інтереси в залученні інвестицій і встановив законом шляхи їх реалізації. Судова влада підтвердила, що закон трактується правильно і цілком зрозуміло. Натомість виконавча влада, порушуючи норми Конституції, заявляє, що закони погані, а суди «не вміють» судити.

У спробах розв'язати цей ребус спільні підприємства звернулися до Конституційного суду, який має винести остаточний вердикт, поставити крапку в семирічній інвестиційній історії. Саме він визначить, у чому полягає державний підхід до іноземних інвестицій.

У контексті цієї теми логічно почути думку представника Верховної Ради, особи, безпосередньо причетної до законодавства у сфері інвестицій. По коментар ми звернулися до голови Комітету ВР з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій Станіслава ГУРЕНКА.

— Станіславе Івановичу, як ви, як голова профільного комітету, оцінюєте ситуацію, що склалася навколо розгляду в Конституційному суді Закону «Про іноземні інвестиції»? Адже йдеться про правомочність скасування державних гарантій для спільних підприємств, що були закладені в законі від 13 березня 1992 року.

— За всієї недолугості закону від 13 березня, про що закидають фахівці, у ньому було чітко визначено державні гарантії, тобто було виписано, що в разі змін у податковому законодавстві держава гарантує на десять років збереження відповідних умов для тих спільних підприємств, які були створені до внесення таких змін.

Для мене як голови комітету і громадянина не існує Кучми-Прем`єра або Кучми-Президента персонально. Є Прем`єр — глава уряду і є Президент — глава держави. І якщо держава спочатку дає будь-які гарантії, а потім їх скасовує, то така політика є дуже сумнівним кроком з огляду на авторитет держави. Для мене такі спроби абсолютно неприйнятні і незрозумілі. Тим паче, що з боку керівництва виконавчої влади постійно чути скарги, що інвестори до нас не хочуть йти, бо їх не влаштовує «клімат». Отож, якщо порівняти ці дві позиції — бажання залучати інвестиції та намір скасовувати власні рішення, — то вони аж ніяк не сприяють поліпшенню інвестиційного клімату. А відтак є лише прикладом непослідовності в прийнятті будь-яких рішень.

— Однак, коли виходити з того, що закон не має зворотної сили, то як можна вести мову про перегляд умов, що були створені до ухвалення нових рішень?

— Ми тут маємо відомий «український феномен», коли закон на кожному кроці підміняється та коригується залежно від зміни інтересів тих чи тих сил. Виходить: структури, які подали позови до суду, не влаштовують виконавчу владу? Але реальність така, що сьогодні в Україні є ціла низка комерційних структур, котрі і без цього закону мають такі пільги, про які іншим годі й мріяти. Для того, щоб стабілізувати ситуацію в розвалений українській економіці, за оцінками наших вчених, треба приблизно двісті мільярдів доларів. Протягом найближчих десяти років. Ми здатні самостійно вкласти такі гроші? Ні. Тоді ми мусимо будь-яким чином, в межах Конституції, об'єктивно сприяти залученню іноземних інвестицій на вигідних для держави засадах. Йдеться і про вільні економічні зони, і про спільні підприємства, але тут потрібно чітко визначити: кому і як надавати пільгові умови для інвестицій.

— Власне, автори звернення до КС твердять, що їм опонують державні структури. Є навіть лист, підписаний від імені СБУ, Генпрокуратури, Податкової адміністрації, Митної служби України, в якому положення згаданого закону названі такими, що сприяють обкраданню держави.

— Не хочу коментувати того, чого не читав. Тому давайте говорити про саму ідею. Коли йдеться про боротьбу з корупцією та оргзлочинністю, я двома руками «за». Але якщо руками КС хтось намагається коригувати економічне законодавство, то я ставлюся з великим сумнівом до таких спроб.

— Якщо КС ухвалить рішення не на користь позивачів, то який ваш прогноз?

— Я не хотів би думати, що КС засудить сам пільговий підхід як неконституційний. Але якщо це станеться, то ми опинимося на рейках військового комунізму в умовах дикого капіталізму. Це буде прямий шлях до повної розрухи.

Взяв інтерв`ю **Григорій ДАЛЕКОГЛЯД.**

«Новий листок» — на дослідженні

Про долю нового для України продукту дискутують науковці

Виник проект вирощування на українських полях особливих сортів картоплі, стійких проти колорадського жука з пропозиції американської компанії «Монсанто», котра є одним із світових лідерів впровадження біотехнологічних розробок. Поняття «гуманітарна допомога» у цьому випадку зовсім недоречне, оскільки йдеться не про одноразову допомогу країні, що переживає економічні та екологічні негаразди, а загалом про вдосконалення картопляного насінництва, зокрема — на базі досягнень місцевої селекції.

Планується довгострокове співробітництво науковців і практиків, а також можливість для України згодом стати головним експортером насіннєвої картоплі генетично модифікованих сортів, до яких (розробники дуже сподіваються на це) виявить невдовзі належний інтерес уся Європа.

А поки що "Новий листок" — така загальна назва незвичайної для нас картоплі — без будь-яких обмежень дозволено вирощувати і споживати у Сполучених Штатах, Канаді. Його якість як харчового продукту вже оцінили в Японії та Мексиці. Цього року відбулася реєстрація «Нового листка» у Німеччині й Румунії, триває — в Росії, Польщі, Туреччині і в нас.

Особливість сорту в тому, що він містить ген грунтової бактерії Bacillus thuringiensis, яка виробляє активний білок-інсектицид. Саме він є високоефективним у боротьбі з колорадським жуком і близькими до нього видами комах. На інші організми, у тому числі ссавців і людини, білок діє як звичайний, легко розкладається у процесі травлення. Це доведено й багаторічними дослідженнями розробників, а також експертними перевірками контролюючих і дозвільних структур різних країн.

В Україні така робота почалася 1997 року. Три сорти генетично модифікованої картоплі вивчали фахівці науково-дослідних установ Держхімкомісії та Комісії з випробувань та охорони сортів рослин. У результаті було видано свідоцтва про реєстрацію рослинного білка-інсектициду і дозволено використовувати картоплю, що містить такий білок, як продукт харчування. І все-таки досі не зрозуміло, чи дочекаються навесні наші рільники, городники насіння «Нового листка», яке обіцяє врожай у 3—5 разів вищий за звичайний і дозволяє обійтися без пестицидів? У чому тут проблема?

— У зіткненні двох взаємовиключних інтересів, — вважає **доктор біологічних наук (Інститут захисту рослин УААН) Станіслав Трібель**. За його підрахунками виходить, що лише одноразова обробка всіх наявних в Україні посівів картоплі від комах-шкідників коштує 500 млн. грн. Ціни на відповідні препарати невпинно зростають. Тому всі, хто пов'язаний з їх виробництвом і реалізацією, стіною стануть проти запровадження у нас сортів, стійких проти колорадського жука, вірусних захворювань.

А науковців, навпаки, дуже зацікавила новинка. На дослідних ділянках Інституту картоплярства, Інституту захисту рослин було одержано врожай до 50 тонн з гектара, до того ж додержано обіцянки цілковитого убезпечення рослин від жука. Бульби — великі, хорошої товарної якості. І смакові якості чудові. Станіслав Трібель переконаний, що застосування саме цієї картоплі, поряд з традиційною, розширить перспективи нашого картоплярства. Звичайно, коли не буде перешкод на шляху поширення нових сортів. Та люди повинні мати змогу самим визначитися, що для них краще, вигідніше.

І хоча доведено, що екологічного чи біологічного підступу в цьому проекті нема, про цілковиту безпечність української вчені ще мають висловитися відповідально й на повний голос. Тим більше, що для генетиків, приміром, робота з трансгенними рослинами зовсім не дивина. **Завідувач відділу генетичної інженерії Інституту фізіології рослин НАНУ доктор біологічних наук Борис Левенко** підтверджує: в активі його колег — успіхи в одержанні трансгенних сої, картоплі, цукрового буряка, гречки і навіть винограду. Розроблено методи генетичної трансформації соняшника. На черзі — бавовник. І було б вельми бажано сюди вводити відповідний ген, який надаватиме сорту особливі стійкі якості.

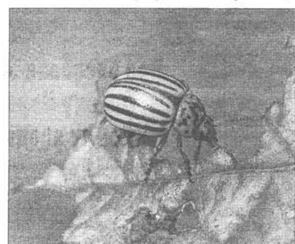
Але така генетична конструкція — з розряду надто дорогих, високих технологій. Нашим ученим, які опинилися нині майже без фінансування, цього не здійснити. Тому перспектива співробітництва у рамках якоїсь спеціальної програми з зарубіжними колегами обіцяє чимало корисного. Приміром, єдиний сорт української селекції, менш схильний до фітофторозу, — «Луговський». Компанія «Монсанто» вже запропонувала Інститутові картоплярства, авторові цього сорту, розпочати спільну програму з його модифікування для привнесення гена стійкості проти колорадського жука. В результаті може бути одержано чудовий сорт, який не треба буде обробляти ані проти фітофторозу, ані проти жука.

Але саме такі властивості рослин і викликають найбільше запитань у противників відповідних програм. І головне — чи не шкідливе все це для людини?

Розповідаючи про токсико-гігієнічну експертизу щодо трансгенної картоплі, **доктор медичних наук (Інститут медицини праці АМНУ) Віктор Кирсенко** зазначив, що за гігієнічними, споживчими і смаковими якостями досліджувані сорти «Нового листка» цілком ідентичні звичайній картоплі. Вироблювані в ній дози білка не шкідливі для людини, оскільки його концентрація значно менша за допустиму.

Виявилося також, що й за традиційної технології вирощування «Новий листок» не вбирає в себе надміру пестицидів і гербіцидів. Що ж до грунтової бактерії, з якої було вичленовано ген, який продукує білок, згубний для колорадського жука, то перші препарати на основі цього мікроорганізму виготовлялися у нас іще... 1959 року.

— Узагальнивши власний і зарубіжний досвід, можемо з певністю казати про те, що ці мікроорганізми не патогенні для людини, не спричинюють інфекційних процесів, не здатні справляти канцерогенну дію, — стверджує **доктор медичних наук, завідувачка лабораторії гігієни і токсикології біопрепаратів Українського наукового гігієнічного центру Таїсія Омельянець.** — Дослідження проводили на різних видах теплокровних організмів і було доведено, що лише висока концентрація, котра в природі не трапляється, а у виробництві не створюється, здатна викликати слабку алергічну реакцію. Тому, щоб зняти всі підозри щодо картоплі нового виду, бажано всебічно її вивчити, —ось її висновки. До цього схильні й фахівці Інституту харчування. **Завідувач відділу гігієни харчування, токсикології та екології кандидат медичних наук Гнат Матасар** говорив про потребу клінічних та експериментальних досліджень: «Ми в жодному разі не проти цього продукту. Та поки назбирається насінний матеріал, хай попрацюють імунологи, генетики. Наш інститут готовий взяти на себе функції проведення і координації низки медичних досліджень».



Загалом, трансгенну картоплю перевіряють так, як жодний з продуктів, які з'являються на нашому внутрішньому ринку. Це правильно, бо законодавчо біобезпечність в Україні поки що ніяк не оформлено. Проект документа, який має регламентувати біотехнологічні процеси, після першого читання — на обговоренні в комітетах Верховної Ради.

І не відомо, чи відбудеться найближчим часом повна реєстрація «Нового листка», після якої дачники одразу матимуть можливість придбати насіння, а у традиційних зонах вирощування картоплі почнеться його потокове виробництво. Зрештою, показове не це, а те, що сам проект з першого етапу його здійснення достатньо прозорий, доступний для широкого обговорення. Такого в Україні ще не було.

Людмила **МЕНЖУЛІНА.**

ІНСТИТУТ, що розробляє закони

Загальна концепція державно-правової реформи в Україні спрямована на здійснення комплексних перетворень державно-правових інститутів

Законотворча ініціатива

Уже стало традицією на початку нового року підбивати підсумки минулого. Що зроблено? Які здобутки? І якщо на ці запитання одразу є впевнена відповідь, висновок один: час, зусилля і кошти витрачено не марне. А це ще раз підкреслює доцільність та право на існування тієї чи іншої програми, організації тощо.

Про здобутки, досягнуті торік Інститутом законодавства Верховної Ради України, у розмові зі мною поділився директор Інституту законодавства Верховної Ради України, член-кореспондент НАН України, доктор юридичних наук, професор Віталій ОПРИШКО.

— Інститут законодавства Верховної Ради України створено у жовтні 1994 року, за цей час набуто певного досвіду, чимало зроблено. Але, мабуть, передусім інститут став відомий широкому загалу завдяки організації видання офіційного збірника «Закони України»?

— Так, звичайно, це наш великий здобуток, і в 1998-му було продовжено видання його. Вийшли з друку два томи — 13-й і 14-й. А щойно побачив світ 15-й том.

Особливої уваги заслуговує 14-й том під назвою «Міжнародні договори України». Це унікальне, перше в Україні видання, що містить тексти договорів універсального рівня, до яких приєдналася Україна за час своєї незалежності. Слід зазначити, що збірник здобув популярність в Україні і визнаний юридичною громадськістю — йому присуджено першу премію в номінації «Збірники законодавчих актів» на конкурсі на краще юридичне видання, проведеному в жовтні 1998 року Спілкою юристів України.

Коли вже говорити про видавничу діяльність інституту, то треба зазначити, що насамперед метою її є систематизація законодавчих актів Верховної Ради України. Як дорадчий орган з питань офіційних видань законодавчих актів парламенту України та іншої юридичної літератури в інституті функціонує редакційно-видавнича рада.

Минулого року науково-видавнича діяльність здійснювалася за усталеними протягом часу існування інституту напрямами.

Вийшло з друку друге, доповнене й розширене видання «Коментар до Конституції України». Видано також 4-й випуск збірника наукових праць «Законодавство України та міжнародне право» і матеріали міжнародної науково-практичної конференції на тему «Проблеми гармонізації законодавства України з міжнародним правом», які віддзеркалюють результати науково-дослідної роботи інституту, що здійснювалася в процесі підготовки міжнародної науково-практичної конференції за вказаною тематикою.

Для залучення науковців до участі в законотворчому процесі інститут видав довідник «Вчені-юристи України» (друге видання, доповнене і розширене) відповідно до оновленого інформаційного банку даних.

Тепер завершується робота з підготовки до видання коментаря до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

— Видавнича діяльність — це лише один із багатьох напрямів роботи інституту. Якщо можна — докладніше про інші.

— Основними завданнями інституту є науково-методичне забезпечення законодавчого процесу, координація діяльності наукових установ та участь у здійсненні фундаментальних і прикладних досліджень у сфері законодавчої діяльності та державного будівництва, розробка науково обґрунтованих концепцій і програм розвитку законодавства України, надання комітетам Верховної Ради, народним депутатам України науково-методичної та консультативно-правової допомоги і, як уже зазначалося, здійснення видавничої діяльності.

Основні зусилля інституту торік було спрямовано на наукове забезпечення законодавчої, установчої і контрольної діяльності Верховної Ради України та її органів відповідно до Конституції України, підвищення ролі і значення парламенту в системі органів державної влади. Здійснювалися фундаментальні дослідження проблем і механізмів законодавчого забезпечення формування в Україні основ правової, соціальної держави і громадського суспільства, розвитку його демократичних інститутів і процесів.

Важливі в цьому плані були розробки проектів Концепції парламентської реформи в Україні, Державної програми розвитку законодавства України до 2002 року, участь у підготовці низки законопроектів з регулювання найважливіших сфер суспільного життя.

Найважливіші питання вдосконалення законодавчого процесу, розвитку та гармонізації національного законодавства з міжнародним правом обговорювалися на науково-практичних конференціях та семінарах, проведених інститутом та за його участю.

Водночас інститут виконав значний обсяг науково-експертних робіт.

Наукові відділи інституту здійснили поглиблений аналіз стану галузевого законодавства України, а також практики внесення змін і доповнень до нього протягом 1990—1997 років, що дало змогу виявити прогалини і застарілі норми, з'ясувати тенденції правового впливу на суспільні відносини, місце і роль кожного елементу в загальній системі механізму правового регулювання, виявити зв'язки між цими елементами та їх взаємодію, окреслити основні напрями розвитку національного законодавства України.

Проведені дослідження та одержані результати покладено в основу розробки проекту Державної програми розвитку законодавства України до 2002 року, який можна вважати одним з найістотніших результатів роботи інституту.

— Мета будь-якої програми — поставити цілі й завдання, визначити шляхи й методи їх здійснення на певний історичний період. Та хіба можна визначити певні рамки для прийняття того чи іншого закону? Хіба це не зумовлено самим часом?

— Державна програма має орієнтовний характер, що передбачає можливість її поточного коригування, поряд з цим вона є цілеспрямованою стратегією законотворчості, що покликана забезпечити верховенство права і закону. Проект цієї державної програми спрямований на створення, по суті, нової системи законодавства на реформованій базі економічних, соціальних і політико-правових відносин. Вона передбачає прийняття цілої низки нових законів, окреслює основні параметри національної системи законодавства, напрями її становлення і подальшого розвитку. Визначає пріоритети у сфері законотворення відповідно до Конституції України.

Документ містить критичний аналіз сучасного законодавства України, методологічні засади формування громадського суспільства і становлення незалежної, демократичної, соціальної і правової держави.

Положення нової Конституції України визначили потребу істотних змін в організації і функціонуванні державної влади та місцевого самоврядування, їх правовому забезпеченні та відповідних перетворень у правовій державі взагалі. Відповідно до цього інститут протягом року здійснював наукову роботу з удосконалення і реалізації проекту Загальної концепції державно-правової реформи в Україні, основна мета якої — створення дійової системи державного забезпечення та захисту конституційних прав і свобод людини, гідних умов її життя.

Загальна концепція державно-правової реформи в Україні спрямована на здійснення комплексних перетворень державно-правових інститутів одночасно в чотирьох основних напрямах: парламентської реформи, адміністративної реформи (реформи виконавчої влади), судово-правової реформи та реформи місцевого самоврядування (муніципальної реформи).

Серед заходів інституту, спрямованих на здійснення державно-правової реформи, — підготовка проекту постанови Верховної Ради України «Про створення Вищої координаційної ради з питань державно-правової реформи в Україні», пропозиції щодо її складу та проект положення про неї. Всі ці документи надіслано для розгляду керівництву Верховної Ради України.

У процесі роботи над проектами Державної програми розвитку законодавства України до 2002 року та Загальної концепції державно-правової реформи наукові відділи інституту провели фундаментальні та прикладні дослідження за конкретними галузями права.

— Як я розумію, ваш інститут грає чи не першу скрипку в розробленні і доопрацюванні законопроектів?

— Може, не першу. Відповідно до Положення про Інститут законодавства Верховної Ради України одним із основних його завдань є участь у розробці законопроектів, міжнародних договорів та інших угод. Діяльність інституту в цій сфері ведеться за трьома основними напрямами: розробка і доопрацювання законопроектів, що були підготовлені фахівцями інституту самостійно; участь науковців інституту у складі робочих груп комітетів Верховної Ради України, Кабінету міністрів України; розробка пропозицій до законопроектів та щодо внесення змін і доповнень до чинного законодавства.

Слід відзначити, що в інституті створено спеціальну комп'ютерну базу даних про законопроекти, в розробці яких брали участь його науковці, та про стан їх розгляду і проходження у Верховній Раді України. Таких законопроектів за чотири роки діяльності інституту налічується більш як 40.

— Віталію Федоровичу, в розмові ви не раз згадували про дослідження, аналіз, наукову експертизу. Цей процес безпосередньо пов'язаний зі здійсненням експертизи нормативно-правових актів?

— Проведення експертизи проектів законів та інших нормативно-правових актів є важливим напрямом діяльності інституту. Так, у 1998 році він здійснив науково-правову оцінку законопроектів, поданих до Верховної Ради суб'єктами законодавчої ініціативи, щодо їх відповідності вимогам Конституції та іншим законам України. Цю роботу вели за запитами парламентських комітетів, народних депутатів України та з ініціативи інституту.

Усього за минулий рік підготовлено науково обґрунтовані висновки щодо 43 законопроектів, у тому числі — шести проектів кодексів: Адміністративно-процесуального, Господарського, Житлового, Кримінального, Цивільного, Цивільного процесуального, а також таких актуальних проектів законів, як «Про визначення чергових виборів Президента України», «Про зброю», «Про гуманітарну допомогу, що надходить до України», «Про міжнародну технічну допомогу», «Про столицю України — місто Київ».

Поряд з цим інститут здійснював аналіз окремих чинних нормативно-правових актів, щодо їх законності, відповідності Конституції України. Зокрема, на запит Комітету з питань правової реформи підготовлено висновок щодо відповідності змісту Конституції Автономної Республіки Крим Основному Закону України, на запит Комітету з питань свободи слова та інформації — висновок щодо Закону «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні».

Проводилася науково-експертна оцінка інших нормативно-правових актів, їх проектів і проектів документів, що розглядають проблеми правового характеру. Так, з ініціативи керівництва Верховної Ради інститут проаналізував зміст окремих указів Президента України, які стосуються розв'язання фінансово-економічних питань, щодо відповідності їх Конституції України.

Фахівці інституту готували також матеріали науково-експертного характеру на запити Конституційного суду України, Верховного суду України, Міністерства юстиції України, інших державних органів щодо проектів постанов, угод, постанов пленуму Верховного суду України, тлумачення норм чинного законодавства тощо.

— Дякую за змістовну розмову.

Розмову вела Марина КОВАЛЬЧУК.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про систему оподаткування»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У Законі України «Про систему оподаткування» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 16, ст.119, № 22, ст.159):

частину третю статті 1 викласти в такій редакції:

«Ставки, механізм справляння податків і зборів (обов'язкових платежів), за винятком особливих видів мита, і пільги щодо оподаткування не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів про оподаткування. Особливі види мита справляються на підставі рішень про застосування антидемпінгових, компенсаційних і спеціальних заходів, прийнятих відповідно до законів України»;

частину першу статті 7 доповнити словами «за винятком випадків, пов'язаних із застосуванням антидемпінгових, компенсаційних і спеціальних заходів відповідно до законів України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
22 грудня 1998 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 9 Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок» від 17 грудня 1998 року такі зміни:

абзац другий частини першої доповнити реченням такого змісту:

«При цьому платники фіксованого сільськогосподарського податку, визначені статтею 2 цього Закону, не звільняються від сплати коштів на обов'язкове державне пенсійне страхування та на обов'язкове соціальне страхування і здійснюють відрахування в розмірах і порядку, передбачених статтями 5 і 6 цього Закону»;

абзац третій частини першої виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 3 лютого 1999 року.
№ 414-XIV.

«Донецька справа»: світло й тіні арбітражного правосуддя

Відправлення правосуддя Конституцією України покладено винятково на суди. Рішення та вироки судів проголошуються іменем України. Ніхто інший замінити суди не може. І слава Богу! Але що робити в тому разі, якщо ви з рішенням суду категорично не згодні, а всі ваші звернення безрезультатні?

Отоді залишається четверта влада — преса. Преса не має силових структур, вона не виносить загальнообов'язкових рішень. У неї єдиний привілей: право апелювати до вищого судді — громадської думки.

Велике діло — гласність. У Конституції її проголошено найважливішим принципом судової системи. А як з цим справи у нас? Проілюструємо на прикладі арбітражних судів.

Арбітражні суди — частина судової системи, що виконує винятково важливу функцію з розгляду господарських спорів.

Порядок їх розгляду врегульовано Арбітражним процесуальним кодексом (АПК). Стаття 129 Конституції України і стаття 72 АПК передбачають, що засідання в суді відкриті. Але наявна система перепусток, процедура їх отримання в більшості арбітражних судів по суті виключає можливість потрапити на їхні засідання. Часто гласності, відкритості процесу на стадії перевірки в порядку нагляду немає навіть для сторін.

Між тим, відкритість процесу за всіх часів була однією з найважливіших гарантій справедливого суду. Гласність змушує суддів співвідносити рішення із законом та совістю. А коли їх приймають негласно, в тиші кабінетів, коли втрачається публічний характер відправлення правосуддя, то стираються не тільки зовнішні атрибути (наприклад, суддя не вдягає мантію), а й сенс правосуддя. Суддя перетворюється на чиновника.

Втім, перейдемо до «Донецької справи», як її назвала дівчина із секретаріату Вищого арбітражного суду. 1996 року Єнакіївський металургійний завод (ЄМЗ) звернувся до підприємств АМП з письмовим проханням допомогти з поставками сировини й укласти договір на 75000 тонн залізорудних окатишів. Натомість ЄМЗ зобов'язувався поставити відповідну кількість металу.

Маючи на руках письмове прохання ЄМЗ, АМП уклав договір з Полтавським гірничозбагачувальним комбінатом (ГЗК) на 5 млн. гривень про поставку для ЄМЗ окатишів. Згодом було укладено й договір (№ 678 МУ) з Єнакіївським металургійним заводом на цю поставку. Окатиші поставили заводу, а він в свою чергу взяті зобов'язання щодо поставки металу не виконав.

Пред'явлену йому претензію ЄМЗ визнав. Позивачем було передано Донецькому обласному арбітражному суду численні акти взаємозвірки, де ЄМЗ підтверджував і факт заборгованості, і факт поставки окатишів у рахунок договору. В офіційному відгуку до суду ЄМЗ чесно визнав: «... між АМП м. Києва і ВАТ ЄМЗ було укладено договір на взаємні поставки. 6 березня 1996 р. позивач (тобто АМП) свої договірні зобов'язання виконав і поставив 60644 тонни окатишів. Нині відповідач (тобто ВАТ ЄМЗ) частково виконав свої зобов'язання. Заборгованість ВАТ ЄМЗ становить 8820,45 тонн металопродукції. Претензію позивача щодо заборгованості розглянуто, визнано. Позивачеві дано відповідь 8 жовтня 1996 р.».

Звісно, за такої гармонії між сторонами, коли позивач просить, а відповідач визнає ці вимоги, позов було задоволено.

Минув рік. І раптом голова арбітражного суду Донецької області Володимир Джурук скасував рішення суду і направив справу на новий розгляд. Скасував з власної ініціативи. Сторонам не було надано змоги представити свої заперечення або пояснення. До речі, якби таку заяву про перегляд рішення подав відповідач, то йому довелося б сплатити до держбюджету 125 тис. гривень державного мита. Казна залишилася без мита.

Потім Володимир Джурук дає нове приголомшливе спрямування справі. Взагалі-то стаття 94 АПК передбачає, що «в необхідних випадках для давання пояснень можуть запрошуватися сторони». Це чудовий поворот — «у необхідних випадках». Бо його необхідність визначає суддя. Суддя такої необхідності не побачив. Утім, чи тільки він? Скаргу на постанову судді розглядали і у Вищому арбітражному суді. Заступник голови Вищого арбітражного суду України Сергій Демченко також, мабуть, не бачив у цьому необхідності. Ось вам недосконалість законів у частині гласності!

Конституційний принцип гласності в цьому випадку не змогла реалізувати навіть сторона, яка подала до суду скаргу.

Здавалося б, скасування рішення само по собі не обіцяло неприємностей. Адже відповідач позов визнав, у справі були численні акти та інші документи, що підтверджували заборгованість.

Проте під час нового розгляду позову судді угледіли порушення досудового (доарбітражного) порядку врегулювання спору. В результаті позов залишили без розгляду.

Так, було чому дивуватися представникам АМП. І не тільки їм, а й першому заступникові голови Вищого арбітражного суду Миколі Гречківському.

Дивно виходить. Адже якщо судового порядку не було дотримано, то це мав помітити, передусім, голова обласного арбітражного суду Джурук. Не помітили «недотримання» досудового порядку врегулювання спору й у Вищому арбітражному суді, де розглядали скаргу на постанову судді Джурука.

То чи було взагалі порушення? Питання не пусте. За первісного розгляду позову суддя, повторюю, такого порушення не побачив. У судовому засіданні досліджувалася і претензія, і відповідь на неї, і відгук ЄМЗ, де чорним по білому вказано, що претензію відповідачем визнано. У зв'язку з цим досліджено в судовому засіданні й акти взаємозвірки, тобто було дотримано вимоги статті 7 АПК.

Але скасування рішення у справі № 114/1-1 та залишення позову без розгляду — це лише перший акт судової драми. Далі настав другий — справа № 2/9а. Дійові особи, тобто сторони, ті самі. Тепер уже ЄМЗ, забувши про свої відгуки та акти звірки, пише, що ніяких окатишів у рахунок договору 678 МУ він не отримував. Тому договір просить визнати недійсним, бо АМП не мало наміру його виконати. Практично того самого дня, коли справу № 114/1-1 було залишено без розгляду, арбітражний суд Донецької області визнав недійсним договір 678 МУ, оскільки, мовляв, АМП не поставило окатишів, а отже, не збиралося створити юридичні наслідки.

Прийняти таке рішення за наявності «живої» справи № 114/1-1 було б важко. Адже там були документальні свідчення відповідача і про визнання заборгованості, і про отримання окатишів, і навіть про часткове виконання ним боргу. А тепер цієї справи наче й нема, діяли за принципом: на нема, то й суду нема.

За всіх часів неправду в суді карають. Хіба допустимо, щоб у суді відповідач з документами в руках спочатку стверджував, що поставка була і договір був, і заборгованість визнаємо, а потім, і знову-таки з документами — цілком протилежне?

І нехай не складається враження про надмірну довірливість суддів. Вони ж бо за своїм покликанням нічому не повинні вірити просто так — їхній обов'язок усе перевірити. Під час розгляду справи № 2/9а, принаймні, один із суддів (Михайло Забарющий) засумнівався і чесно про це написав у своїй особистій думці. Як то кажуть, написав і тим урятував свою душу. Щодо суддів Калантай і Старовойтової, то вони «на всі сто» погодилися з ЄМЗ. Жодні докази позивача і посилання на акти взаємозвірки не допомогли.

Справу № 2/9а перевіряв у Вищому арбітражному суді вже знайомий нам С. Демченко і також порушень не виявив. І знову дивно. Чому справу в порядку нагляду розглядає не голова наглядової колегії, а суддя, котрий очолює колегію з розгляду справ?..

Зайве навіть казати, що представників АМП і цього разу не допустили для давання пояснень у засіданні, бо й цього разу судді Демченко і Семчук проігнорували клопотання про участь у процесі. Зазначимо, в постанові судді жодним словом не обмовилися про особливу думку свого колеги судді Забарющого.

Тепер нескладний юридичний аналіз показує, що повторне звернення з позовом до суду безперспективне. Жодні відгуки та акти звірки вже значення не мають. Бо, згідно з рішенням суду, де-юре вважається, що ніякої поставки окатишів не було. І все-таки, АМП, ще раз написавши претензію, звернулося тепер уже до арбітражного суду Полтавської області із залученням як відповідача і Полтавського гірничозбагачувального комбінату.

І знову, наче порухом чарівної палички, творяться чудеса. Судді арбітражного суду Полтавської області вже двічі повертали позовні матеріали, як указано, в зв'язку з неналежним їх оформленням.

Розглянемо ці визначення детальніше. Суддя Вільховий пише: «повертаються документи за заявою у зв'язку з тим, що вами у позовній заяві не підготовлено й не обґрунтовано розрахунку суми, за яку сперечаються сторони».

Проаналізуємо це твердження з точки зору здорового глузду: якщо розрахунок не підготовлено, тобто його начебто немає, то звідки суддя взяв, що цей неіснуючий розрахунок не обґрунтовано? Якщо все-таки розрахунок є, то чи не рано вникати в його оцінку до прийняття справи до розгляду? Адже без участі сторін та оцінки інших матеріалів у сукупності стверджувати, що цей розрахунок не обґрунтовано, не можна. Інших претензій у судді не було.

Тепер подивимося, що пише інший суддя (Тимошенко) стосовно тих самих матеріалів. Отже, матеріали знову повертаються, бо в позовній заяві «відсутні розрахунок і обґрунтування суми, що її стягують з кожного відповідача», а «позначку» про зарахування мита до бюджету не засвідчено першим підписом». Якби в першого судді претензій до документа про оплату мита не було, то в другого вони з'явилися.

Правда в тому, що розрахунок позову в позовній заяві є! А в платіжному дорученні є і перший, і другий підписи.

Звісно, представники АМП вважають, що прийняті рішення — це ляпас будь-якій правді. Вони кидають тінь на добре ім'я нашого правосуддя. Держава втратила не тільки 125000 гривень неоплаченого мита, коли рішення скасовувалося «з ініціативи» голови суду, а й сотні тисяч гривень податків, які було б оплачено в разі належного виконання договору 678 МУ, визнаного недійсним, а тому наче й неіснуючим.

Чи треба казати, що саме за такими, аж ніяк не типовими для нашого правосуддя справами про нас судять і в Раді Європи, і в інших міжнародних інститутах.

Судові помилки були, є й будуть. Адже судді теж люди. Важливо інше. Як вчасно й ефективно такі помилки виправлять.

Розібратися в усьому цьому міг би голова Вищого арбітражного суду Д. Притика. До нього звернулися вже не тільки представники АМП, а й група народних депутатів. Щодо згаяного часу, то його, звісно, не повернеш. Суди над часом не владні...

Микола ПАВЛЕНКО.

Оголошення

Арбітражний суд Закарпатської області (294000, м. Ужгород, пл. Народна, 4) порушив справу № 6/312 про банкрутство торгово-виробничого об'єднання при АТ «Ерстед», смт В. Березний. Юридична адреса та реквізити: Закарпатська обл., смт В. Березний, вул. Заводська, 14; р/р 26005301200954 в АК Промінвестбанк України В. Березнянське відділення, МФО 312163.

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Черкаської обл. (258450, м. Канів, бул. Шевченка, 6) порушив справу № 08/34 від 21.01.99 р. про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Універмаг» (258300, Черкаська обл., м. Канів, вул. Кошевого, 2, р/р 260023014 в Канівському відділенні Ощадбанку України № 3284, МФО 354585, код ОКПО 14200168).

Державна податкова інспекція у Галицькому районі м. Львова на виконання частини другої ст. 2 Указу Президента України від 04.03.1998 р. № 167 «Про заходи щодо підвищення відповідальності за розрахунки з бюджетами та державними цільовими фондами», а також п.17 Постанови КМУ від 22.06.1998 р. № 941 «Про затвердження порядку звернення стягнення на майно, що перебуває в податковій заставі, для погашення податкової заборгованості платника податків (крім фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності) та реалізації такого майна» інформує про продаж майна, що перебуває в податковій заставі.

Додаткову інформацію можна отримати за телефоном: (0322)97-31-29, 42-01-25 з 9.00 до 18.00 щоденно.

Найменування	Рік випуску	Вартість в грн.
Автобуси (нові) ЛАЗ 695	1998	136000.

Арбітражний суд Києва порушив справи про банкрутство:

ТОВ «Онікс-ЛТД» (Київ, вул. Волкова, 12-а, кв. 98; р/р 50046708 в АППБ «Аваль», код 23160309), справа № 7/72-б від 20.01.99 р.);

СП ТОВ «Аріана Бізнес Центр» (АВС)(Київ, вул. Мілютенка, 46, кімн. 706; р/р 1467657 в АКБ «Україна», код 24366645), справа № 7/70 від 20.01.99 р.;

ПП «Новинка» (Київ, вул. Мілютенка, 11, кв. 127; р/р 2468463 у Ватутінському ПІБ Києва, код 21589971), справа № 7/71-б від 20.01.99 р.;

виробничого кооперативу «Хімреактив» (Київ-94, пров. Карельський, 3; р/р 1461024 у Дніпровській філії «Промінвестбанку», код 21585358), справа № 12/41-б від 02.02.99 р.;

ТОВ «Кловь» (Київ-323, вул. Закревського, 22; р/р 2600630138093 у Ватутінському відділенні ПІБ Києва, код 21474541), справа № 15/78 від 09.02.99 р.

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

У номер

✔ Миколаїв

На рейді морськім...

Ні, не тиша настала, як співається у відомій пісні, а навпаки — робочий гуркіт і брязкіт. То за десятки миль від своїх причалів, у районі чорноморської банки Тртуаєва, Дніпро-Бузький морський порт, що обслуговує Миколаївський глиноземний завод, влаштував своєрідну базу для перевантаження бокситів із суден підвищеної тоннажності на менші, типу «ріка — море». Після того, як осадка частково розвантажених балкерів стає прийнятною для руху підхідним каналом, вони теж прямують із сировиною до порту біля глиноземного. Рейдовий причал дає змогу істотно підвищити ефективність доставки бокситів — основної сировини для МГЗ.

✔ Одеса

«І стане мати разом з сином за суверенну Україну»

Такий девіз обрала для себе конференція регіональних організацій солдатських матерів України, що відбулася в Одесі. В її роботі взяли участь делегації десяти областей, а також представники Південного оперативного командування Збройних сил країни. Обговорено актуальні проблеми солдатської служби — від правових до побутових. Матері побували у військових частинах, де служать їхні сини. Внесено ряд пропозицій, які, на думку учасників конференції, сприятимуть кращому комплектуванню військ, впровадженню в армії контрактної системи, поліпшенню виховної роботи, попередженню правопорушень.

✔ Запоріжжя

Якщо шукати, то вихід знайдеш

Для вивантаження тепловиділяючих збірок, що відпрацювали свій ресурс, та завантаження свіжого палива на планово-попереджувальний ремонт зупинено 6-й енергоблок Запорізької атомної станції.

Як повідомив генеральний директор ЗАЕС Данко Білей, на блок буде завантажено паливо з 2-го енергоблока Хмельницької АЕС і 4-го — Рівненської АЕС.

Запорізька АЕС уперше за свою історію робить ремонт, не маючи для перезавантаження енергоблоків палива необхідної номенклатури. Отже, під час ремонту воно має надходити з коліс. Якщо досягнуті домовленості (для їх реалізації утворено міждержавну координаційну комісію) не спрацюють, імовірно, що наступної зими із шести енергоблоків ЗАЕС зможуть працювати лише два: перший і шостий, на яких палива вистачить до весни 2000 року.

✔ Луганськ

На новій шахті страйкувати поки що нікому

Близько 2 тис. робочих місць плановано створити на введеній недавно в експлуатацію шахті «Білоріченська нова» Державної холдингової компанії «Луганськвугілля», повідомляє «Інтерфакс-Україна».

На будівництво нової шахти витрачено 41 млн. грн., при цьому 70% робіт здійснено власним коштом і за технічної підтримки інших шахт ДХК «Луганськвугілля».

А тим часом гірники шахти імені Баракова компанії «Краснодонвугілля» цієї самої області домоглися виплати затриманої зарплати. З цією метою більш як 30 гірників з 30-го січня проводили під землею акцію протесту, не виходячи на поверхню, а 18-го лютого 9 із них спробували перерізати собі вени.

✔ Фотофакт

У ВАТ «Вознесенська райагропромтехніка» об'єднання «Миколаївоблагротех», що спеціалізується на ремонті вузлів та агрегатів тракторів Т-150 та Т-150К, додалося турбот. Устаткування цехів і дільниць дозволяє виготовити будь-які деталі до сільгосптехніки, тож двають вознесенці про те, щоб вчасно виконати замовлення селян до посівної.

На знімку: Борис Левченко із сином Олександром ремонтують двигун від трактора Т-150.

Фото Олександра КРЕМКА (ДІНАУ).

Трудовий колектив просить розібратися...

Чи можуть бути податки більші, ніж зароблені суми?

На Сумщині підприємство «Бізон» відоме багатьом. У той час як всі великі заводи і фабрики Шостки зупинились або скоротили випуск продукції, це з перших днів роботи почало набирати високі оберти. Керівники «Бізона» особливу увагу приділили соціальному захисту працюючих, надають спонсорську допомогу лікарням, школам, пенсіонерам. Тільки минулого тижня дві тисячі гривень було переказано секції самбістів, на таку ж суму закуплено ліків для кардіологічного центру, а районному відділу міліції надана допомога для придбання транспорту.

І раптом, як грім серед ясного неба, у репортажі з щорічного засідання колегії Державної податкової адміністрації з вуст Президента України Леоніда Кучми прозвучало: «Бізон» за 1998 рік недоплатив 740 мільйонів гривень податків, а за січень цього року — ще 80 мільйонів. Люди, які працюють у «Бізоні», були шоковані цими цифрами і звернулися до керівництва за поясненнями. А потім сіли писати листа Президентові, копію якого надіслали в редакцію.

«Ми переконані: вам, Леоніде Даниловичу, помилково надали цифри, які представляють підприємство винуватцем того, що казна держави порожня і з бюджету не виплачуються зарплати та пенсії, — пишуть робітники.—Чому помилково? Да тому, що «Бізон» не має філій по всій Україні, як ішлося у репортажі. Він зареєстрований у Шосткинському районі Сумської області і має лише одну філію у Харкові, яка не є юридичною особою.

Підприємство «Бізон» розташоване на території, забрудненій радіоактивними викидами після аварії на Чорнобильській АЕС. Продукти харчування, які вироблені на тамтешніх сільгоспугіддях, можуть мати підвищений вміст ізотопів стронцію та цезію, а тому навіть за найсуворішого радіологічного контролю не виключена можливість того, що вони можуть накопичуватись в людському організмі. Тому імпорт продуктів харчування для людей, що там мешкають, не примха, а спосіб зберегти здоров'я. Своє і своїх дітей. Тому й філію «Бізон» відкрив у Харкові: там відсутня небезпека такого забруднення. Крім продуктів харчування, які продаються у двох власних магазинах підприємства, воно ще імпортує дизельне паливо, бензин, машинне масло.

Торік «Бізон» загалом продав товарів на 487 мільйонів гривень, з яких заплатив постачальникам 354 мільйони гривень, у січні продано товарів на 49 мільйонів, а оплачено — на 45 мільйонів гривень. А частина товарів навіть ще не оплачена. Всі ці цифри є в податковій інспекції. Та й аж ніяк не могло підприємство заборгувати бюджету вдвічі більше, ніж сума, на яку реалізовано товар, і у сотні разів більше, ніж воно заробило за весь період свого існування.

Звідки ж виникла жахлива цифра у 800 мільйонів? У митній декларації, що оформлюється на ввіз товарів, є графа «умовних платежів», до якої записуються ставки митних податків на конкретний вид товару. Далі імпортер повинен збільшити на цю суму ціну товару, а отримані від покупців гроші віддати у бюджет. Тобто, щоб бюджет зміг одержати ці гроші, «Бізон» повинен був спочатку збільшити на 800 мільйонів ціну на товари, які продає, і зібрати цю суму з покупців. Але чи могли лікарі, вчителі, пенсіонери купити продукти харчування першої необхідності за такою високою ціною, тобто втричі дорожче, ніж «Бізон» продавав насправді? Чи могли колгоспи втричі дорожче платити за пально-мастильні матеріали?

Нам не зрозуміло, як далі жити і працювати, якщо на підставі якихось абстрактних цифр, а не закону можна звинувачувати цілі трудові колективи в антинародних діях.

Від імені трудового колективу
Іван КОСТРИКІН.

P. S. Працівників цього підприємства можна зрозуміти: вони через явне непорозуміння можуть втратити роботу або залишитись без зарплати на довгий час. А тут працюють 86 ліквідаторів аварії на ЧАЕС, 36 з яких мають інвалідність різної категорії, 6 інвалідів праці, 3 робітники, які ростять дітей-інвалідів. Хто піклуватиметься про них, якщо «Бізон» гарячково «підкосять» штрафами і санкціями?

Сумська область.

Медицина

Ін'єкція проти залежності

(Початок на 1-й стор.).

Хоча таки варто було б свою голову поламати. Бо хіба не дивує, що ось уже стільки років поспіль прем'єри їздять на той завод, аби розібратися у цій туманній справі, а результату чомусь як не було, так і нема? І якщо вже найвпливовіші посадові особи держави не в змозі впоратися із звичайним заводом, то, певно, щось таки негаразд — чи то з особами, чи з державою.

У коридорах багатих міністерств подейкують, що проблеми в кредитах. Понабирали їх чимало під гарантії уряду (з 1994 року — «иных уж нет, а те далече»), а погашати нічим. В інших відомствах недвозначно натякають на «происки» конкурентів: мовляв, від 30—40 мільйонів доларів, на які щороку Україна закупає інсулін, ніхто без бою не відмовиться.

Торік робочу поїздку на завод здійснив Президент України. Пообіцявши звільнити всіх і вся у випадку невиконання пусконалагоджувальних робіт, Л. Кучма призначив остаточний термін старту — 1 липня цього року. На самому заводі запевняють, що термінів дотримаються, бо не мають права порушувати наказ Президента. Така сумлінність заводчан зворушує: хоч хтось у цій державі законослухняний. Та лихо в тому, що від самих заводчан мало що залежить.

Тим часом українські медики, не дуже покладаючись на урізане бюджетне фінансування галузі, з радістю приймають гуманітарну допомогу багатих фірм. Нещодавно таку допомогу надали американські компанії «Елі Ліллі» та «Проект Хоуп» — 125 тисяч флаконів препаратів людського інсуліну на суму близько одного мільйона доларів. На церемонії вручення відповідного сертифіката у Міністерстві охорони здоров'я пані Людмила Кучма, яка є почесним президентом Національного фонду «Україна—дітям», висловила надію, що у цьому році ми таки матимемо власний препарат.

Аліса РОМАНОВА.

З молочної кухні — на лікарняне ліжко

Проблема

Уже півмісяця дизентерія не дає спокою вільнянським лікарям. Знову з підозрою на інфекцію госпіталізовано одного дорослого та двох дітей. Усього за першої хвилі масової інфекції до міської лікарні потрапив 51 мешканець Вільнянська, з них 24 — діти віком від 3 місяців до 11 років.

Сполучним елементом для всіх хворих стала, як розповіли головний лікар ЦРЛ Олег Іващенко та районний педіатр Ірина Груба, молочна кухня, де отримували дитяче харчування 33 вільнянські сім'ї. Досі, щоправда, невідома першопричина інфекції, що викликала дизентерію. Тому розглядають усі можливі варіанти.

— Виявлено очевидні порушення санепідрежиму, технології приготування дитячого харчування, непрофесійного ставлення до своїх обов'язків, —повідомив начальник управління охорони здоров'я обласної держадміністрації Валерій Дмитряков.

— Слава Богу, — додав Валерій Олександрович, — що нам у перші дні спільними зусиллями вдалося локалізувати вогнище, погасити його й нормально організувати лікування хворих. Цьому сприяло й те, що ми нічого не приховували.

— До слова, у Вільнянському районі розташовано 5 колоній-поселень закритого типу. У 55-й колонії не так давно відкрили тубервкульозний диспансер, спочатку на 300 осіб, потім — на 500, а нині, — додає головний лікар ЦРЛ Олег Іващенко, — там вже близько 800 осіб. Є хворі й в інших закладах. Лікарів хвилює це ще й тому, що в районі надзвичайно висока захворюваність на цю болячку серед дітей. Так, із 9400 маленьких громадян, що перебувають на обліку, від сухот вже лікуються більш як 500, а ще понад 600 тубінфіковано. Реальними вогнищами дизентерії та дифтерії лікарі називають і Матвіївський інтернат для дітей із неблагополучних сімей та Любомирівський інтернат для престарілих.

Не можна закривати очей і на проблему постачання води до Вільнянська: навіть у ці дні вона надходить сюди вряди-годи...

Володимир ДУПАК.
Мал. Віктора ПОПОВА.
Вільнянськ—Запоріжжя.

Почалося полювання на «Бізона»?

Правление ОАО «Севастопольский хладокомбинат»

сообщает, что 16 апреля 1999 г. в 14.00 по адресу: г. Севастополь, ул. Портовая, 4, состоится общее собрание акционеров **с повесткой дня:**

1. Отчет правления о финансово-хозяйственной деятельности.
2. Отчет наблюдательного совета.
3. Отчет ревизионной комиссии.
4. Утверждение баланса, распределение прибыли, срока и порядка выплаты дивидендов за 1998 год.

Начало регистрации участников собрания в 12 часов 16 апреля 1999 г. по месту проведения собрания.

Для регистрации необходимо иметь: сертификат акций (выписку из реестра), удостоверение личности (паспорт или доверенность).

Предложения по повестке дня просим представить письменно не позднее 2 марта 1999 г. по адресу: г. Севастополь, ул. Индустриальная, 16.

Правление ОАО «Севастопольский хладокомбинат».

Украинский промышленно-инвестиционный концерн

УКРПРОМИНВЕСТ

УАЗ 4х4

31512
31514
396206
390906

НИЗКИЕ ЦЕНЫ

АВТОСАЛОН:
г. Киев, бул. Перова, 40
т. (044) 510-0494, 514-4298
514-3610, 512-5023, 564-8400
Фирменная СТО: 564-7586, 564-8476
ФИЛИАЛЫ: Львов: (0322) 42-9906
Днепропетровск: (056) 721-2171, 721-0474
Луганск: (0642) 55-6995 · Одесса: (0482) 65-1111
Винница: (0432) 26-8235 · Харьков: (0572) 14-2994, 14-2968

Уважаемый акционер
ОАО «Симферопольская макаронная фабрика»

Правление ОАО «Симферопольская макаронная фабрика» уведомляет вас, что 15 апреля 1999 года в 11.00 состоится общее собрание акционеров по адресу: г. Симферополь, ул. Мраморная, 3/6, проезд автобусом № 4, остановка «ул. Мраморная».

Повестка дня:

1. Утверждение годового баланса и отчета правления о финансово-хозяйственной деятельности ОАО за 1998 г.
2. Основные направления экономического развития ОАО на 1999 г.
3. Отчет ревизионной комиссии о проделанной работе за 1998 г. Заключение ревизионной комиссии по годовому балансу и отчету правления.
4. Распределение прибыли за 1998 г. и плановое распределение прибыли на 1999 г.
5. О внесении изменений и дополнений во внутренние нормативные акты ОАО и утверждение новых и внутренних нормативных актов ОАО.
6. Утверждение регистратора для ведения реестра владельцев именных ценных бумаг общества.

Регистрация акционеров будет проводиться 15 апреля 1999 года с 8.00 до 11.00 на IY этаже административного здания ОАО «Симферопольская макаронная фабрика».

Свои предложения по повестке дня вы можете направить не позднее 30 дней до начала собрания по адресу: 333014, Автономная Республика Крым, г. Симферополь, ул. Мраморная, 3/6, ОАО «Симферопольская макаронная фабрика», правлению.

Для участия в собрании при себе необходимо иметь:
— документ, удостоверяющий личность (для детей до 16 лет — свидетельство о рождении);
— доверенность на право участия в собрании (для представителей акционеров).

В случае, если вы не можете лично участвовать в собрании, просим вас направить доверенность, желательно сроком на 3 года, на имя председателя Правления Цвигуна Ростислава Тимофеевича, по приложенной форме, который будет представлять ваши интересы на общем собрании акционеров.

Доверенность заверяется правлением ОАО «Симферопольская макаронная фабрика».

Телефоны для справок: (0652) 22-90-05, 22-39-97.

С уважением Правление ОАО «Симферопольская макаронная фабрика».

До уваги акціонерів ВАТ «Тараща-автотранс»

6 квітня 1999 року о 14.00 відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: Київська обл., м. Тараща, вул. Ватутіна, 3.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати діяльності товариства в 1998 році.
2. Звіт ревізійної комісії та затвердження її висновків.
3. Затвердження звітів і балансу товариства за 1998 рік.
4. Про дивіденди.
5. Внесення змін до статуту згідно із законодавством.
6. Внесення змін до структури управління товариством.
7. Затвердження перспективного плану розвитку товариства на 1999 рік.

Реєстрація учасників зборів з 11.00.

Для участі в зборах при собі мати документ, який посвідчує особу; представникам акціонерів — доручення на участь у зборах, завірене нотаріально або правлінням товариства.

Гильзо-ПОРШНЕВЫЕ группы

Д-240...277 грн., Д-144/21...429 грн., КамАЗ...686 грн., СМД-60...546 грн. (СМД-18/20/22/31), ГАЗ-53...322 грн. ГАЗ-24/21..161 грн., ЗИЛ-130..486 грн. Коленвалы, вкладыши, плун.пары, НШ насосы. Опт.скидка

Алюминий-чушки АК5М2, АК7, АК12, АЛ25

ЗАТ "ВТОРТЕХ"
(044) 416-3250, 416-5221

КУПИМ ЛОМ АЛЮМИНИЯ

Правління ВАТ «Галант»

повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 15 квітня 1999 року о 14-й годині за адресою: м. Броди, вул. Золота, 15.

Реєстрація з 12-ї години.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства за 1998 рік та основні напрями роботи в 1999 році.
2. Затвердження балансу за 1998 рік і прийняття рішення про розподіл прибутку.
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Висновки спостережної ради.
5. Різне.

Учасникам зборів при собі мати паспорт та доручення (для уповноважених осіб).

Телефон для довідок (03266) 4-32-11.
Факс (03266) 4-43-27.

---

15 квітня 1999 року відбудуться збори акціонерів АТ «Укрліфт» із порядком денним:

1. Звіт правління про результати господарської діяльності АТ «Укрліфт» та його дочірніх підприємств за 1998 рік.
2. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансової діяльності АТ «Укрліфт» за 1998 рік.
3. Звіт спостережної ради про свою роботу за 1998 рік.
4. Затвердження балансу АТ «Укрліфт» за 1998 рік і порядку розподілення прибутку.

Реєстрація учасників зборів з 9.00 до 10.00 15.04.99 р. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 52-б. Початок зборів о 10.00.

Телефон для довідок: 224-59-01.

ГАЗ *на базе шасси:* ***ЗИЛ***

"Киевреммех" ***реализует:***

- **автовышки h= 12 - 28 м.;**
- **ассенизационные машины КО-503В;**
- **автоцистерны** $V = 4$ **м**^{3}**;**
- **бензовозы БЦ-4,9; БЦ-7,8;**
- **мусоровозы КО-413, КО-431;**
- **пескоразбрасыватели КО-713;**
- **бульдозера ДТ-75, Т-170;**
- **экскаваторы ЮМЗ, МТЗ, ЭО-3323А.**

Поставим по договору любую дорожно-строительную и коммунальную технику СНГ.

г. Киев, Ул. Уборевича, 21-А
тел.: /044/ 450 3181
факс: /044/ 452 1846

Спільне підприємство з іноземними інвестиціями у формі закритого акціонерного товариства **«Елсаком-Україна»** (ідентифікаційний код 24589670) повідомляє, що, згідно з рішенням акціонерів, статутний фонд товариства буде зменшено до гривневого еквівалента 4.235.294 (чотирьох мільйонів двохсот тридцяти п'яти тисяч двохсот дев'яноста чотирьох) доларів США. Письмові заперечення кредиторів товариства проти зменшення статутного фонду приймаються протягом одного місяця після опублікування цього повідомлення за адресою: м. Київ, вул. Фізкультурна, 1, 4-й поверх, факс: (044)2275524, з копією: ТОВ «САЛАНС ХЕРЦФЕЛД та ХЕЙЛБРОНН», м. Київ, вул. Володимирська, 37, оф. 12, факс: (044)2298873.

Арбитражный суд Луганской области возбудил дела о банкротстве:

№ 4/104б, арендного предприятия АП № 65 (349302, Луганская обл., Красный Луч, ул. Литвинова, 1; р/с 642939 в АК ПИБ Красного Луча, МФО 304375, код 19078571);

№ 9/116б, ЧФ «Звезда» (349333, Луганская обл. Петровское, ул. Трудовая, 20; р/с 468373 в АБ «АЖIO» Красного Луча, МФО 304609, код 21775231);

№ 12/104б, арендного предприятия № 35 (349339, Луганская область, Вахрушево-1, ул. Россыпная, 1; р/с 2600330120283 в АК ПИБ Красного Луча, МФО 304375, код 19079292);

№ 9/147б, МКП «Антей» (349300, Луганская область, Красный Луч, ул. Интернациональная,21; р/с 468331 в АБ «АЖIO», МФО 304609, код 20164560).

Претензии кредиторов и заявления санаторов принимаются в месячный срок по адресу: 348000, Луганск, пл. Героев ВОВ, 3а.

Київське медичне училище № 4

Оголошує набір студентів на 1999—2000 рр.

* **Стоматологія ортопедична** — (кваліфікація — зубний технік), приймаються особи з загальною середньою освітою, термін підготовки 2 роки.

* **Сестринська справа** — (кваліфікація — медична сестра), приймаються особи, які мають загальну середню та неповну загальну освіту.

Термін підготовки, відповідно, 2 і 3 роки.
Прийом документів до училища проводиться з 26 червня по 22 липня.
Вступні іспити розпочинаються 23 липня.
День відкритих дверей — 22.04.99 р., 20.05.99 р. — о 15.00.
Адреса: 253166, м. Київ, вул. Братиславська, 5.

Арбітражний суд Вінницької області (Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушив справи про банкрутство:

№ 394/10-394, дочірнього підприємства «Госпін» ВАТ «Вінницький інструментальний завод» (Вінниця, вул. Ватутіна, 25; р/р 260023012263 у Промінвестбанку);

№ 395/10-395, науково-виробничого підприємства «Ювента» (Вінниця, вул. Квятека, 20 (факт. адреса: вул. Артоболевского,12/89), р/р 260053011127 в УСБ);

№ 545/5, відкритого акціонерного товариства сервісного центру «Автоперевезення» (Вінниця, вул. Фабріціуса, 110; р/р 26008002471001 в «Укрінбанку»);

№ 550/5-664, приватного підприємства «Демос» (Вінниця, вул. 600-річчя, 58/64; р/р 8468450 у ПІБ).

Письмові заяви з майновими вимогами до боржника приймають згідно з Законом України «Про банкрутство».

Арбитражный суд Херсонской области (325000, г. Херсон, ул. Горького, 18) возбудил дело № 5/9-Б о банкротстве многоотраслевого коллективного предприятия «Херсонрыба» (юридический адрес: г. Херсон, ул. Комарова,6/29, текущий счет № 2600320162001 в ОПЕРО АК АПБ «Украина» г. Херсон, МФО 352275).

Заявления кредиторов и санаторов принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления.

В соответствии с решением Национального банка Украины (Постановление № 412 от 2.10.98 г.) Коммерческий банк «Крым юрт» ликвидируется.

Банк реорганизуется в качестве Крымского филиала другого банка.

Претензии кредиторов принимаются на протяжении месяца со дня первой публикации в официальном печатном органе этого объявления по адресу: 333000, г. Симферополь, ул. Карла Маркса, 30/9. Контактный телефон — 510635.

Счет ликвидационной комиссии № 32070308001 открыт в Крымском республиканском управлении НБУ в г. Симферополе, МФО 324333.

ВАТ «ОВІДІОПОЛЬСЬКА СІЛЬГОСПХІМІЯ»

повідомляє, що 16 квітня 1999 року, о 12-й годині, в актовому залі адмінбудинку, за адресою: м. Овідіополь, вул. Одеська, 4, відбудуться збори акціонерів **з порядком денним:**

1. Звіт голови правління про фінансово-господарську діяльність товариства за 1998 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Затвердження річного звіту та балансу.
4. Різне.

Реєстрація акціонерів починається о 10-й годині.

Арбітражний суд Луганської області (348000, Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушив справу № 05/59-11/42 б про банкрутство закритого акціонерного товариства «Алчевський торговельний будинок» (349101, Алчевськ, вул. Ленінградська, 14; р/р 26007300167, МФО 304052, в Алчевському відділенні УСБ).

Арбітражний суд приймає заяви кредиторів та санаторів протягом місяця від дня публікації оголошення.

Арбітражний суд м. Києва (м. Київ 30, вул. Б. Хмельницького, 44 в) за заявою Державної податкової інспекції у Дарницькому районі м. Києва порушив справу № 14/108 про визнання ТОВ «Еділ» банкрутом (юридична адреса: м. Київ, вул. Ентузіастів, 9/2 кв.57), розрахунковий рахунок 1189461174 в Дніпровському відділенні Ощадбанку України, МФО 320337.

Претензії можливих кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Партійні рядки

До консолідації нації

закликав народний депутат України Євген Марчук учасників засновницького форуму, який провело минулих вихідних Київське відділення Всеукраїнського громадського об'єднання «У XXI століття — з Євгеном Марчуком». На його думку, лише консолідувавшись, можна вивести Україну з того фінансового провалля, у якому вона опинилася. До ради об'єднання, окрім Є. Марчука, котрий уже заявив про свій намір брати участь у майбутній президентській кампанії, ввійшли лідер Соціал-демократичного союзу Сергій Пересунько, колишній заступник міністра оборони Іван Олійник, письменник Юрій Бадзьо.

Перемога — ще не фініш

Всеукраїнська спілка робітників на президентських виборах восени 1999 року підтримуватиме кандидата від Компартії. Про це заявив на четвертому з'їзді спілки її голова Олександр Бондарчук. При цьому О. Бондарчук зазначив, що перемога кандидата від КПУ не зможе «розв'язати всі проблеми трудящих, які нагромадилися за час капіталістичної реставрації». Лідер ВСР запропонував у ході виборчої кампанії домагатися перемоги кандидата-комуніста, а також агітувати за необхідність докорінного перетворення у питаннях власності та влади за безпосередньої участі робітників і селян.

Сім'я — це сім я

Створено Всеукраїнське політичне об'єднання «Єдина сім'я». Його лідер народний депутат України Олександр Ржавський вбачає основною ідеєю створення партії — об'єднатися довкола одвічних цінностей: сім'ї, її добробуту, турботи про нащадків. У програмних документах «Єдиної сім'ї», зокрема, йдеться, що об'єднання виступає за двопалатний парламент і запровадження інституту віце-президентства, за податкову амністію.

З окопів гору не здолати

Думки щодо участі Демократичної партії України в президентських виборах в учасників сесії Нацради ДемПУ розійшлися. Так, народний депутат Ганна Антоньєва вважає, що завданням партії на нинішньому етапі є робота заради досягнення перемоги на наступних парламентських виборах. А участі у президентських виборах-99 партія не повинна брати, враховуючи нестабільне становище в її лавах. Однак голова Київського партосередку Володимир Шовкошитний, котрий уже заявив про свій намір підтримувати на майбутніх виборах Євгена Марчука, переконаний, що ДемПУ ніколи не переможе на парламентських виборах, якщо не братиме участі у президентських. «Відсидівшися в окопах, станемо всім нецікаві», — наголосив він.

Пошуки моменту істини

Минулої п'ятниці у пресі було опубліковано «Заяву-13» обласних організацій НРУ — Полтавської, Дніпропетровської, Запорізької, Сумської, Вінницької, Миколаївської, Івано-Франківської, Кримської, Херсонської, Львівської, Кіровоградської, Харківської, Закарпатської, — в якій оголошено про скликання другого етапу IX з'їзду НРУ 6 березня в місті Києві.

Того ж дня парламентська фракція Руху 30-ма голосами відібрала портфель у свого голови В'ячеслава Чорновола, тимчасово передавши його Юрію Костенку.

А в суботу «Рух-прес» влаштував прес-конференцію.

До журналістів вийшли члени Центрального проводу Іван Заєць, Богдан Бойко, Олександр Слободян, Юрій Костенко, Георгій Філіпчук, Володимир Черняк, Валерій Альошин та «хрещений батько» Руху Іван Драч.

Юрій Костенко повідомив, що на засіданні Центрального проводу було розглянуто питання про внутрішню ситуацію в партії і прийнято ухвалу: оголошення про скликання «позачергових Всеукраїнських зборів», яке оприлюднили автори «Заяви-13», є антистатутною акцією. Таке право має тільки Центральний провід.

Назвавши засідання Центрального проводу «історичним», Юрій Костенко сказав, що ухвалою проводу лідеру партії В'ячеславу Чорноволу висловлено недовіру, і що це питання буде винесено на позачерговий з'їзд партії, який призначено на 28 лютого. За це проголосували 29 членів ЦП з 30 присутніх. Усього до Центрального проводу, як відомо, обрано 55 чоловік. У засіданні не брали участі В'ячеслав Чорновіл та ще багато відомих діячів НРУ.

Володимир Черняк, наприклад, розставив такі акценти: Рух стоїть перед необхідністю реформування. Чому так пізно? Боялися розколу. Георгій Філіпчук запевнив, що він далекий від персоніфікації образ. НРУ потребує нових підходів. Партія, що посіла друге місце на парламентських виборах, має бути іншою в економічному, політичному, інформаційному плані. Рух не може перебувати у вічній конструктивній опозиції до влади, на даному етапі він прихильник співпраці з державницькими силами.

Богдан Бойко сказав, що зроблено останню спробу уникнути розколу в НРУ. Ті, хто був на засіданні, зробили все, щоб не було розколу, бо замість того, щоб боротися за владу в державі, НРУ бореться за владу в НРУ.

Іван Драч нагадав, що саме цими днями минає 10 років з того часу, як тодішній комуністичний ідеолог Леонід Кравчук дав вказівку оприлюднити дискусію, що стала прологом народження Руху. До цього ювілею Рух прийшов з порожньою корзиною. Ось Пустовойтенко, наприклад, організовує «Злагоду», Ткаченко зі своєю командою готує Національну програму відродження, а Рух?..

Іван Заєць переконаний, що це «струсоне не тільки Рух», а й всі демократичні сили. Це момент істини, момент вибору. Це — зміна політики, тактики, можливо, й зміна стратегії, але не ідеології. Наше гасло — потрібні зміни.

Отож журналісти дійшли висновку: частина членів Центрального проводу зробить усе, щоб скликати рухівський з'їзд 28 лютого і «узаконити» прийняті ухвали. Інша частина проводу докладе всіх зусиль, щоб цей з'їзд не відбувся, відбувся той, який оголошено у «Заяві-13», тобто 6 березня з ініціативи «низів».

Що це буде так, переконує інтерв'ю В'ячеслава Чорновола по УТ-1 того ж дня в суботу, де він заявив, що «розкольників буде поставлено на місце».

Анатолій КАРАСЬ.

Спорт

На аренах країни і світу

Вільна боротьба. У Київському палаці спорту відбувся традиційний міжнародний турнір серії «Гран-прі», присвячений видатним українським борцям. Змагалися атлети з Азербайджану, Вірменії, Білорусі, Болгарії, Угорщини, Греції, Грузії, Канади, Литви, Македонії, Молдови, Румунії, Німеччини, Польщі, Росії, США, Туреччини, Узбекистану, Франції, Естонії та України. Одразу зазначимо, що організатори змагання — Асоціація боротьби України (президент — заслужений тренер країни Борис Савлохов) —зробили все на найвищому рівні. А збірна господарів, яку очолювали Михайло Харачура та Руслан Савлохов, здобула найбільше вищих нагород. Переможцями стали наші атлети: Іван Захарук (54 кг), Арам Маркарян (58), Ельбрус Тедеєв (63), Алік Мурзаєв (76). Українці Роман Мотрович (69 кг) та Ігор Кравець (85 кг) вибороли срібні нагороди.

Чемпіонами в інших категоріях стали: Іван Дякону (69 кг) з Молдови, Віталій Гізоєв (Азербайджан, 85 кг), Артур Таймазов (рідний брат українського важкоатлета чемпіона Олімпіади-96 Тимура Таймазова), який представляв Росію (97 кг), і білорус Олексій Медведєв (130 кг).

Футбол. «Динамо» (Київ), перебуваючи на тренувальному зборі в Ізраїлі, провело черговий контрольний поєдинок. Українські футболісти виграли у клубу «Хапоель» (Тель-Авів) — 3:1. М'ячі у киян забили: В. Маковський, 29, з пенальті, Хацкевич, 65, Шевченко, 69. За традицією наша команда виступала в кожному таймі різними складами: Кернозенко, Кирюхін, Федоров, Михайленко, Баланчук, Кормильцев, Коновалов, Співак, Герасименко, Серебрянников, В. Маковський; Шовковський, Лужний, Головко, Ващук, Каладзе, Гусин, Хацкевич, Косовський, Бельқевич, Шевченко, Ребров.

А суперник київського «Динамо» у чвертьфіналі Ліги чемпіонів — «Реал» (Мадрид) — у черговому матчі чемпіонату Іспанії на власному полі поступився клубові «Атлетік» (Більбао) — 0:1. Попереду «Барселона» — 44 очки. «Реал» разом з «Валенсією» та «Атлетік» ділить 5—7-ме місця — по 37 очок.

Хокей. Чемпіонат СЄХЛ. «Сокіл» (Київ) — «Тівалі» (Мінськ) — 6:0 (Наваренко, 10, Синьков, 14, 34, Буценко, 23, Марковський, 28, Харченко, 45); «Сокіл» — «Тівалі» — 5:2 (Марковський, 8, Мажугін, 9, Буценко, 10, Зіневич, 22, Бернацький, 30 —Кузьменков, 43, Сушкевич, 50).

У черговому матчі регулярного чемпіонату НХЛ клуб «Брюїнз» з Бостона на майданчику суперника виграв у «Блек Хоукс» (Чикаго) — 6:3. Три шайби і результативну передачу на свій рахунок записав кандидат до національної збірної України Дмитро Христич. Це — третій його «хет-трик» за час виступів у НХЛ.

Легка атлетика. Як повідомив нашій редакції Віктор Соколик, у Броварах, що на Київщині, відбувся цікавий турнір зі штовхання ядра на призи заслуженого майстра спорту Олександра Багача. Під дахом легкоатлетичного манежу Київської обласної школи вищої спортивної майстерності змагалися найкращі спортсмени країни в чотирьох вікових категоріях. Серед юнаків варто відзначити результат 16-річного Євгена Яковенка (Переяслав-Хмельницький) — 17 метрів 64 сантиметри. Його готував Анатолій Смолюк. Серед жінок кращою була броварчанка Олена Дементій («Колос»). У чоловіків з найкращим результатом сезону в світі (21 м 83 см) переміг Олександр Багач (Бровари, «Колос»/ Збройні сили). Другим фінішував чемпіон світу у приміщенні минулого року Юрій Білоног з Одеси — 20 м 13 см. Тренер Багача та Дементій — Іван Паламарчук.

На змаганнях був присутній президент Федерації легкої атлетики України Валерій Борзов. Дуже постаралися, щоб змагання пройшли на належному рівні, голова Броварської райдержадміністрації Володимир Хоменко, голова управління у справах фізкультури і спорту облдержадміністрації Іван Куроченко, голова облради товариства «Колос» Станіслав Блощаненко.

Політ над «гніздом» рекордів

Удесяте в Донецьку відбувся міжнародний легкоатлетичний турнір «Цептер» — «Зірки жердини».

«Зірковість» заходу підтверджує хоча б те, що зал палацу спорту «Дружба» зібрав усіх трьох олімпійських чемпіонів останніх 15 років — росіянина Максима Тарасова, француза Жана Гальфіона та українця Сергія Бубку. Щоправда, цього разу 35-разовий рекордсмен світу виступив у незвичній для себе ролі глядача —після зробленої 9 лютого операції спортсмен пересувається поки що на милицях.

Відсутність у секторі улюбленця донецької публіки додала турнірові інтриги, адже зібралися справді найсильніші. Не розчарував Максим Тарасов, якому напередодні змагань упевнено передрікали перемогу. Маючи в активі цього сезону стрибок на 6 метрів, спортсмен нині перебуває в чудовій формі. З результатом 5 метрів 90 см він посів перше місце. Для другого — олімпійському чемпіону Жану Гальфіону достатньо було подолати з першої спроби планку на висоті 5 м 80 см. З таким самим результатом, проте з другої спроби, посів третє місце «довгожитель» турніру Григорій Єгоров з Казахстану.

У суперечку за місця на п'єдесталі мали всі шанси втрутитися Родіон Гатауллін (Росія) та Оккерт Брітс (Південно-Африканська Республіка). Адже обидва свого часу долали планку на висоті 6 метрів і вище. Проте цього разу задовольнилися дещо меншими результатами.

Уперше за історію «Зірок» у змаганнях узяли участь і жінки. Тут неперевершеною виявилася донеччанка Людмила Приходько — 3 м 90 см. Такого ж результату, проте з другої спроби, досягла Алла Чечелєва з Росії. Третьою була українка Євгенія Савіна — 3 м 80 см. І хоча висоти не вражають розбещеного рекордами С. Бубки глядача, дівчата прогресують просто на очах. Сам Сергій оцінив рівень турніру як дуже високий:

— Переконаний, «Зірки жердини» мають бути й надалі, незалежно від того, виступає Бубка чи ні. Адже коли приїжджають найсильніші спортсмени світу — це свято для міста. Тим паче ще є досвід проведення змагань, підростає талановита молодь.

Ліна КУЦ.

Донецьк.

✔ Фотофакт

Ох, Масляна, яка ж ти мала!

Ось і закінчилася Масляна — останній тиждень перед Великим постом (цього року він триватиме до 11 квітня). За звичаєм, кожному дню цієї «семиденки» відповідає певний ритуал.

Фото Олександра КРЕМКА.

Редактор номера Олександр БІЛИК.

Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Сергій ПРАВДЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
◊ Рукописів не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 208257.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311033.
3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України: 252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок —441-88-23; телефакс —224-72-54; відділ реклами —441-89-34, 441-89-44; телефакс —449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець – Верховна Рада України